

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



Х.А. Гаджиев

Этнополитический процесс
в цифровом пространстве

Учебно-методическое пособие

Москва

2023

УДК 323.1(075)
ББК 66.094я73
Г13

Гаджиев Ханлар Аляр оглы,
кандидат политических наук, старший научный сотрудник
Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН,
эксперт Центра социально-политических исследований
и информационных технологий РГГУ

Рецензенты

Ю.П. Шабаетов, доктор исторических наук,
заведующий сектором этнографии Института языка,
литературы и истории Коми НЦ УРО РАН

О.В. Цветкова, кандидат политических наук,
доцент кафедры российской истории
МГУ им. М.В. Ломоносова

ISBN 978-5-7281-3310-0

© Гаджиев Х.А., 2023
© Российский государственный
гуманитарный университет, 2023

Содержание

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	6
II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	9
Тема 1. Цифровое пространство и его политико-административная плоскость	9
Тема 2. Коммуникации и взаимодействия этносов в цифровом пространстве	19
Тема 3. Политизация этничности в цифровом пространстве	30
Тема 4. Этнополитические конфликты и цифровое пространство	38
Тема 5. Этническая и национально-гражданская идентичность в цифровом пространстве	48
Тема 6. Поликультурные общества в цифровом пространстве	58
III. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ	66
IV. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ	144

И. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Цели дисциплины: приобретение учащимися систематических знаний теоретического и прикладного характера об этнополитическом процессе в цифровом пространстве, а также формирование у них необходимых умений и навыков для самостоятельного анализа актуальных проблем и навыков прогнозирования в данной плоскости.

Задачи дисциплины:

- изучение теоретических основ этнополитического процесса в цифровом пространстве;
- выявление новейших тенденций и специфики этнополитического процесса в цифровом пространстве;
- определение содержания, характера и особенностей этнополитического процесса в цифровом пространстве современной России.

Темы	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Цифровое пространство и его политико-административная плоскость	Цифровизация. Цифровые технологии. Цифровое пространство, виртуальное пространство, киберпространство, онлайн-пространство, интернет-пространство: соотношение. Плоскости цифрового пространства: социальная, экономическая, культурно-ценностная, правовая, политическая. Политические институты и процессы в цифровом пространстве. Функции политической плоскости цифрового пространства. Особенности регулирования цифрового пространства государством. Развитие и безопасность цифрового пространства России.

Темы	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 2	Коммуникации и взаимодействия этносов в цифровом пространстве	Этносы в цифровом пространстве. Особенности коммуникаций между различными этническими группами в цифровом пространстве. Особенности взаимодействий этносов в цифровом пространстве. Формирование межэтнических отношений в цифровом пространстве. Факторы и механизмы межэтнического диалога в цифровом пространстве. Межэтническое сотрудничество в цифровом пространстве. Образы лидеров различных этносов в цифровом пространстве. Межэтнические коммуникации и взаимодействия в цифровом пространстве России.
Тема 3	Политизация этничности в цифровом пространстве	Политизация этничности: понятие и сущность процесса. Основные факторы политизации этничности. Социальные последствия политизации этничности. Цифровое пространство как среда политизации этничности. Специфика политизации этничности в цифровом пространстве. Политическая мобилизация этничности в цифровом пространстве. Общенациональная политическая консолидация в цифровом пространстве. Этническая солидарность в цифровом пространстве. Политизация этничности в цифровом пространстве России.
Тема 4	Этнополитические конфликты и цифровое пространство	Этнополитический конфликт: понятие, сущность и особенности. Типы этнополитических конфликтов. Динамика этнополитических конфликтов. Методы урегулирования этнополитических конфликтов. Объективные сложности разрешения этнополитических конфликтов. Конфликтогенность цифрового пространства. Развитие этнополитических конфликтов в цифровом пространстве. Фейковая информация как фактор усугубления этнополитических конфликтов. Коммуникации цифрового пространства в динамике этнополитических конфликтов.

Темы	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
		Деструктивные информационные потоки как инструменты разжигания и усугубления этнополитических конфликтов. Позитивный потенциал и механизмы цифрового пространства для урегулирования этнополитических конфликтов. Потенциал цифрового пространства России для недопущения и предупреждения межэтнических конфликтов.
Тема 5	Этническая и национально-гражданская идентичность в цифровом пространстве	Этническая и национально-гражданская идентичность: понятия, сущность и различия явлений, механизмы и факторы формирования. Формы проявления этнической и национально-гражданской идентичности в цифровом пространстве. Риски и угрозы цифрового пространства для этнической и национально-гражданской идентичности. Позитивный потенциал цифрового пространства для формирования национально-гражданской идентичности. Мифы и символы в цифровом пространстве и их влияние на этническую и национально-гражданскую идентичность. Влияние этнических диаспор на формирование национально-гражданской идентичности в цифровом пространстве. Механизмы укрепления национально-гражданской идентичности в цифровом пространстве России.
Тема 6	Поликультурные общества в цифровом пространстве	Понятие поликультурности общества. Поликультурность в цифровом пространстве. Межкультурный диалог в цифровом пространстве. Особенности и актуальные проблемы управления поликультурными обществами в цифровом пространстве. Механизмы консолидации поликультурных обществ в цифровом пространстве. Реализация принципов мультикультурализма в цифровую эпоху. Двойственность эффектов влияния цифрового пространства на поликультурные общества. Многонациональное российское общество в цифровом пространстве.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Цифровое пространство и его политико-административная плоскость

Ключевые понятия и категории: цифровизация, цифровые технологии, цифровое пространство, цифровая среда, виртуальное пространство, онлайн-пространство, онлайн-среда, Интернет, политика, политический процесс, политические институты, цифровая безопасность, информационная безопасность, цифровое пространство России.

Цифровизация стала одним из главных процессов жизни современных обществ. В научной литературе можно встретить множество определений и интерпретаций, однако в целом их суть сводится к трем базовым смыслам.

1. Цифровизация как процесс, в результате которого осуществляется переход от аналоговых технологий к цифровым. Это наиболее узкий смысл трактовки, раскрывающий технологическую сторону рассматриваемого явления и иллюстрирующий его самый простой аспект, если говорить с точки зрения социальной значимости.

2. Цифровизация как процесс непрерывного, активного и масштабного внедрения цифровых технологий в общественную жизнь. Такая интерпретация наиболее распространена в исследованиях, что вполне объяснимо: это та самая часть цифровизации, которая наиболее наглядно и ярко проявляется на практике. Цифровые технологии сегодня используются в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Они стали неотъемлемой частью практически всех ниш человеческой деятельности. В этом плане показательно, что все больше государств применяют их в политико-административном процессе: совершенствуют на их основе политические и управленческие институты, создают цифровые институты политического участия граждан, предоставляют своему населению государственные услуги, выстраивают мониторинг общественного мнения и т. д.

3. Цифровизация как переход на качественно новый уровень использования цифровых технологий, в результате чего они приобретают особую значимость для социума и государства и становятся важнейшей ценностью. Это наиболее широкий смысл в интерпретации феномена цифровизации, который демонстрирует высокую значимость новых технологий для современных людей. Действительно, необходимо признать, что в странах с высоким уровнем цифровизации и вовлеченности населения в онлайн-среду и работа, и учеба, и досуг, и другие составляющие жизни человека уже сложно представить без использования цифровых технологий. И здесь важно понимать такое положение дел не только и, быть может, не столько как вынужденную адаптацию общества к меняющимся условиям, требующую постоянного обращения к компьютерным технологиям, мобильным устройствам, Интернету и социальным медиа, сколько в качестве фактического укоренения цифровых технологий в роли важнейшей ценности. Более того, цифровые технологии уже обуславливают формирование новых поведенческих моделей, трансформируют привычные ценностные паттерны, создают новые потребности, связанные с самими цифровыми технологиями, а также преобразуют сферу межличностных и межгрупповых коммуникаций и взаимодействий.

Как можно заметить, три приведенные дефиниции сложно назвать взаимоисключающими и даже альтернативными, поскольку они органично дополняют друг друга, раскрывают различные стороны очень сложного процесса. Вместе с тем, признавая, что уровень цифровизации в разных государствах различается, причем иногда разительно, отметим, что в результате и степень распространения цифровых технологий, и степень вовлеченности населения в онлайн-среду, и степень значимости цифровых технологий для общества тоже различны.

Цифровизация и высокий уровень развития и распространения цифровых технологий сформировали новую глобальную среду – **цифровое пространство**, представляющее собой *всю протяженность объединенных информационно-коммуникационных технологий, в которой происходит постоянная циркуляция информационных потоков, коммуникаций и социальных взаимодействий*. Цифровое пространство создается технологиями виртуальной и дополненной реальности и является уже самодостаточной средой для многих общественных процессов.

Поскольку цифровое пространство охватывает все основные сферы жизни общества, то условно по каждой сфере, можно сказать, образовался свой сегмент цифрового пространства. При этом в каждом из них, с одной стороны, отражаются процессы, происходящие в реальной жизни, а с другой стороны, возникают собственные уникальные процессы, которые являются результатом развития непосредственно цифрового пространства и которые, уже наоборот, могут катализировать определенные изменения в реальной жизни.

Особое место в цифровом пространстве занимает его политический (политико-административный) сегмент. Такая особенность обусловлена, во-первых, функциональной составляющей, которая предполагает прежде всего целеполагание и выстраивание приоритетов во всех других сферах общественной жизни. Во-вторых, именно в политико-административной плоскости начинается попытка государств осуществить виртуальную ретерриториализацию и суверенизацию. Это вполне объяснимо, поскольку в данной сфере формируется уровень общественной поддержки власти, диалог власти и социума, мониторинг общественного мнения, функционирование определенных цифровых институтов государственного управления и т. д. Иными словами, политико-административная плоскость цифрового пространства серьезно влияет на государственную и общественную безопасность, а также социально-политическую стабильность.

Политико-административная плоскость цифрового пространства включает в себя: специальные механизмы взаимодействия публичных органов власти (межведомственное взаимодействие); коммуникации и взаимодействие власти и общества; институты формирования публичных органов власти разного уровня (электронное голосование); институты участия граждан в политико-административном процессе (общественные инициативы на цифровых площадках, онлайн-петиции) и т. д. Уже очевидна тенденция, в соответствии с которой все больше «традиционных» политико-административных институтов постепенно приобретают дублирующий цифровой формат, а также возникают совершенно новые институты цифрового пространства, играющие важную роль в системе принятия государственных решений. Наиболее яркий пример последних – взаимодействие граждан и представителей власти в социальных сетях, где создаются их

официальные страницы, – это, по сути, достаточно гибкий и оперативный механизм политической обратной связи.

Политико-административный процесс в цифровом пространстве проходит в совершенно других, значительно более высоких темпах. А в условиях избыточности информации и сложности ее верификации де-факто возникает естественная конкуренция между представителями власти и другими политическими акторами, преследующими свои интересы и цели (в том числе деструктивные), за возможность формирования картины социально-политической реальности, на основе которой складывается общественное мнение относительно положения дел в государстве. Если учитывать при этом, еще и то, что большинство обычных граждан, как правило, недостаточно информированы о политическом процессе, просто даже ввиду низкого интереса ко всем политическим событиям и деталям в данной области, здесь возникают существенные риски по манипулированию общественным мнением со стороны других субъектов политики – альтернативных интерпретаторов социально-политической реальности. Самой значительной угрозой при таком раскладе становится возможная политическая дестабилизация и снижение уровня устойчивости политической системы.

Исход конкуренции между властью и другими политическими акторами цифрового пространства за внимание людей и возможность первыми представить свою интерпретацию социально-политической реальности зависит от множества различных факторов: от уровня доверия граждан к официальным онлайн-ресурсам публичных органов власти; диалогичности политического режима; эффективности выстроенных каналов и механизмов политической обратной связи; способности власти максимально оперативно и репрезентативно осуществлять мониторинг социальных запросов и актуальное проблемное поле общества; развитости цифровой инфраструктуры политической системы; от соответствия формата подачи информации и интерпретации специфики цифрового пространства и сложившегося в нем ценностно-поведенческого паттерна.

Сложнейшими проблемами цифрового пространства, которые представляют серьезную опасность для политико-административного процесса, являются такие, как утечка информации, взломы, «фейковая» информация, идентификация пользователей, провокационные вбросы, преследующие деструктивные

информационно-психологические цели, и др. Все перечисленные и иные угрозы способны привести к росту социальной напряженности и вылиться в неблагоприятные социально-политические последствия. В этом смысле цифровое пространство особо уязвимо в той части, что касается межэтнических и межкультурных коммуникаций и взаимодействий. Указанная область социальных отношений, как известно, наиболее эмоционально воспринимается в обществе и одновременно сложно поддается управлению. Соответственно, одной из основополагающих целей политико-административного процесса в цифровом пространстве является выстраивание эффективной системы регулирования этнополитического процесса.

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Понятие и сущность цифрового пространства.
2. Основные плоскости цифрового пространства. Особенности политической плоскости цифрового пространства и ее функции.
3. Политические институты и процессы в цифровом пространстве современной России.
4. Безопасность и регулирование цифрового пространства в России.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Проблемные вопросы

1. Как меняют современную общественную жизнь цифровые технологии?
2. Как отражается цифровизация общества на политико-административной сфере?
3. Какие преимущества и перспективы открываются при эффективном использовании цифровых технологий в политико-административной сфере?
4. Какие объективные проблемы могут возникнуть при внедрении цифровых технологий в политико-административную сферу?
5. Какие можно выделить критерии эффективности цифровизации политико-административной сферы?

Темы докладов и рефератов

1. Концепция «электронного правительства»: основные принципы, технологии и институты.
2. Концепция «электронной демократии»: основные принципы, технологии и институты.
3. Реализация элементов «электронного правительства» в современной России.
4. Реализация элементов «электронной демократии» в современной России.
5. Информационно-технологическая безопасность в цифровом пространстве России.

Темы эссе

1. Потенциал и риски цифровизации политико-административной сферы современных государств.
2. Специфика цифровизации политико-административной сферы России.
3. Преимущества и недостатки электронного голосования.
4. Электронное голосование в России.
5. Политический процесс в цифровом пространстве России.

Практические задания

1. Провести сравнительный анализ официальных страниц в социальных сетях двух любых политиков зарубежных стран по следующим критериям:
 - а) тематика публикуемого контента;
 - б) частота публикаций;
 - в) реакция подписчиков на публикуемый контент;
 - г) количество подписчиков;
 - д) степень формальности стиля публикаций.
2. Провести сравнительный анализ официальных страниц в социальных сетях двух любых российских политиков по следующим критериям:
 - а) тематика публикуемого контента;

- б) частота публикаций;
- в) реакция подписчиков на публикуемый контент;
- г) количество подписчиков;
- д) степень формальности стиля публикаций.

Деловые игры

1. Группа студентов делится на две команды. Каждая команда выбирает любую политическую партию зарубежного государства и разрабатывает стратегию ее продвижения в цифровом пространстве. Обе команды работают по одному и тому же зарубежному государству, которое выбирают совместно, но партии при этом у команд разные. Стратегия должна включать следующие части:

- 1) выбор основных цифровых платформ, на которых будет происходить продвижение партии;
- 2) определение наиболее сильных и ярких элементов имиджа партии, который будет продвигаться прежде всего в цифровом пространстве;
- 3) определение основной целевой аудитории, с учетом особенностей которой будет происходить создание контента для размещения;
- 4) определение основных лидеров партии, образ которых будет подчеркиваться (и каким образом) при продвижении в цифровом пространстве.

Стратегия должна учитывать программу партии и ее электорат.

2. Группа студентов делится на две команды. Каждая команда выбирает любую российскую политическую партию и разрабатывает стратегию ее продвижения в цифровом пространстве. Команды выбирают разные партии. Стратегия должна включать следующие части:

- 1) выбор основных цифровых платформ, на которых будет происходить продвижение партии;
- 2) определение наиболее сильных и ярких элементов имиджа партии, который будет продвигаться прежде всего в цифровом пространстве;

- 3) определение основной целевой аудитории, с учетом особенностей которой будет происходить создание контента для размещения;
- 4) определение основных лидеров партии, образ которых будет подчеркиваться (и каким образом) при продвижении в цифровом пространстве.

Стратегия должна учитывать программу партии и ее электорат.

Рекомендуемая литература

- Авцинова Г.И.* Политика цифровизации в современной России: особенности формирования и перспективы развития // PolitBook. 2019. № 4. С. 6–20. EDN SKPNPO.
- Ананьева Е.О., Гудиев Т.Т.* К вопросу о цифровизации гражданского общества в России: политика инноваций // Евразийский юридический журнал. 2022. № 4 (167). С. 170–171. EDN WOVSEQ.
- Бочарников И.В., Чemezov Н.А.* Проблемы и приоритеты политики цифровизации в России // Наука. Общество. Оборона. 2020. Т. 8. № 2 (23). С. 19. DOI: 10.24411/2311-1763-2020-10238. EDN MWNBJD.
- Быков И.А.* Киберпространство как фактор развития политических идеологий // Политическая наука. 2008. № 2. С. 79–98. EDN JUOHNR.
- Васильев М.С., Игнатовский Я.Р.* Цифровизация современной публичной политики: специфика и социальные риски // Изв. Тульского гос. ун-та. Серия «Гуманитарные науки». 2021. № 1. С. 15–26. DOI: 10.24412/2071-6141-2021-1-15-26. EDN SKIJRU.
- Войскупский А.Е.* Поведение в киберпространстве: психологические принципы // Человек. 2016. № 1. С. 36–49. EDN TREJAO.
- Волов А.Г.* Философский анализ понятия «киберпространство» // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2011. № 2. С. 49–54.
- Володенков С.В.* Digital-технологии в системе традиционных институтов власти: политический потенциал и современные вызовы // Вестник Московского гос. обл. ун-та. 2018. № 2. С. 39–48. DOI: 10.18384/2224-0209-2018-2-893.
- Гаджиев Х.А.* Цифровое пространство как поле политического противостояния власти и оппозиции // Политическая наука. 2020. № 3. С. 147–171. DOI: 10.31249/poln/2020.03.07. EDN GMADIN.

- Гаджиев Х.А.* Политическая обратная связь в условиях цифровизации общества // Наука. Культура. Общество. 2021. Т. 27. № 1. С. 8–20. DOI: 10.19181/nko.2021.27.1.1. EDN ZQH1YZ.
- Гаджиев Х.А.* Диалог власти и общества в цифровую эпоху // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28. № 2. С. 81–97. DOI: 10.19181/nko.2022.28.2.7. EDN BIBKLF.
- Гаджиев Х.А.* Цифровое пространство и политическая стабильность России // Социально-политические науки. 2022. Т. 12. № 6. С. 22–28. DOI: 10.33693/2223-0092-2022-12-6-22-28.
- Газимагомедов Г.Г., Стребков А.И., Рукинов В.А.* Власть, современная российская оппозиция и общественная безопасность // Конфликтология. 2016. № 1. С. 125–142.
- Добринская Д.Е.* Киберпространство: территория современной жизни // Вестник Московского ун-та. Серия 18. Социология и политология. 2018. Т. 24. № 1. С. 52–70.
- Елисеев С.М.* Цифровые технологии как фактор расширения информационного пространства современной политики // Информация – Коммуникация – Общество. 2017. Т. 1. С. 84–90. EDN XVNKUH.
- Иванова В.А.* Культурная политика и процесс цифровизации: к постановке проблемы // Ученые записки Новгородского гос. ун-та. 2020. № 4 (29). С. 22. DOI: 10.34680/2411-7951.2020.4(29).22. EDN NBJOJD.
- Коньков А.Е.* Цифровизация политики vs политика цифровизации // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Серия «Международные отношения». 2020. Т. 13. № 1. С. 47–68. DOI 10.21638/spbu06.2020.104. EDN DOKOFB.
- Косоруков А.А.* Технологии дополненной реальности в сфере государственного управления // Социодинамика. 2020. № 1. С. 1–11. DOI: 10.25136/2409-7144.2020.1.31949.
- Кузьмин А.В., Варфоломеева Ю.Н.* Цифровые образы как субъекты цифровой реальности // Российская психология: тренды и драйверы: Сб. науч. трудов в честь проф. В.Н. Степанова. СПб.: Санкт-Петербургский гос. экон. ун-т, 2022. С. 52–55. EDN VGTJUO.
- Лутвинова О.В.* Виртуальный дискурс как одно из направлений в исследовании киберпространства // Вестник Московского гос. обл. ун-та. Серия «Лингвистика». 2009. № 1. С. 26–32. EDN PYIMYT.
- Малашенко А.В., Нисневич Ю.А., Рябов А.В.* Становление постиндустриальной цивилизации: от цифровизации до варварства: Моногр. М.: Юрайт, 2020. 212 с.

- Михайленок О.М.* Информационно-коммуникативные риски сетевизации политических отношений // Вестник Института социологии. 2019. Т. 10. № 3. С. 12–21. DOI: 10.19181/vis.2019.30.3.584.
- Михайленок О.М., Малышева Г.А.* Политические отношения в контексте цифровых сетей // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 3 (60). С. 79–87.
- Первушина В.Н., Савушкин Л.М., Хуторной С.Н.* Особенности коммуникации в киберпространстве // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия «Философия». 2017. № 1 (23). С. 59–71. EDN YNBORP.
- Сахарова С.М., Авдеева И.Л., Парахина Л.В.* Цифровизация публичной политики в системе государственного управления // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2022. Т. 10. № 1 (56). С. 114–125. DOI: 10.34220/2308-8877-2022-10-1-114-125. EDN KGROTW.
- Сенченко Н.А.* Кросскультурные исследования интернет-пространства // Апробация. 2015. № 5 (32). С. 99. EDN UDCLPD.
- Сенченко Н.А.* Ценностно-культурный анализ институтов гражданского общества в информационном пространстве // Общество: философия, история, культура. 2018. № 12 (56). С. 169–173. DOI: 10.24158/fik.2018.12.33. EDN YQICST.
- Терентьева Л.В.* Территориальный аспект юрисдикции и суверенитета государства в киберпространстве // Lex Russica (Русский закон). 2019. № 4 (149). С. 139–150. DOI: 10.17803/1729-5920.2019.149.4.139-150. EDN WAYQRS.
- Хуторной С.Н.* Киберпространство и реальный мир // Вестник Московского гос. обл. ун-та. Серия «Философские науки». 2011. № 2. С. 67–71.
- Чугров С.В.* Post-truth: трансформация политической реальности или саморазрушение либеральной демократии? // Полис. Политические исследования. 2017. № 2. С. 42–59. DOI: 10.17976/jpps/2017.02.04.
- Шарифов М.Ш.* Суверенная власть в киберпространстве и в сетевом пространстве // Современное право. 2009. № 6. С. 40–44. EDN KVTBBH.
- Шарков Ф.И.* Конвергенция элементов политического медиапространства // Полис. Политические исследования. 2017. № 3. С. 135–143. DOI: 10.17976/jpps/2017.03.09.
- Ячменева В.М., Ячменев Е.Ф.* Цифровое пространство как необходимое и достаточное условие цифровизации экономики // Baikal Research Journal. 2020. Т. 11. № 3. С. 2. DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(3).2. EDN SNLTPY.

Тема 2. Коммуникации и взаимодействия этносов в цифровом пространстве

Ключевые понятия и категории: коммуникация, социальные коммуникации, политические коммуникации, этнос, межэтнические коммуникации, межэтнический диалог, межэтническое взаимодействие, межэтнические отношения, этническое лидерство.

Коммуникации и взаимодействия между социальными группами (большими, средними, малыми), внутри тех или иных социальных групп, отдельными индивидами – неотъемлемая составляющая общественной жизни. В данной плоскости очень много непредсказуемости, динамичности и постоянных изменений. В то же время здесь имеет место высокая степень атомизированности процессов. Все это вкупе создает фактическую невозможность всеобъемлющего упорядочения и регулирования социальных коммуникаций и взаимодействий, всецело исключаящих вероятность конфликтов, даже посредством значительных ограничений и инструментов, имеющих у государственных институтов.

Еще больше обострился данный вопрос в условиях цифровизации современных обществ и в сформировавшемся цифровом пространстве, где число социальных коммуникаций и взаимодействий значительно возросло. Такова среда, убравшая в силу своей специфики множество естественных ограничений и создавшая массу нетипичных свойств диалога и интеракций.

1. Глобальный характер цифрового пространства предполагает, что возможны контакты между пользователями, находящимися в разных географических точках.

2. Коммуникации происходят без прямого контакта людей, посредством цифровых технологий.

3. Коммуникации и взаимодействия могут происходить между людьми, которые незнакомы и даже никогда не видели друг друга в жизни.

4. Коммуникации и взаимодействия могут быть анонимными.

5. Одновременно коммуницировать и взаимодействовать, а также наблюдать за процессом и содержанием коммуникаций

и взаимодействий может неограниченное число пользователей: чаты со множеством участников, комментарии в социальных сетях и т. д.

6. Имеет место специфичный формат общения, приводящий к «выравниванию образов» коммуникантов, независимо от их статуса, материального положения, возраста, образования и т. п., сокращая таким образом психологическую дистанцию между собеседниками и снижая уровень формальности диалога¹.

7. Коммуникации и взаимодействия, представленные в текстовом виде, фото- и видеоформате, могут создавать повышенный эмоциональный фон.

Отдельного внимания заслуживает процесс коммуникаций и взаимодействий, проходящий на специальных сайтах, форумах и в сообществах социальных сетей, которые позволяют образовывать виртуальные группы пользователей по определенным интересам и целям – комьюнити. Такие комьюнити могут привлекать представителей различных социальных групп или же, напротив, формироваться по принципу принадлежности к той или иной социальной группе. Во втором случае часто встречаются виртуальные сообщества, объединенные по этническому, конфессиональному, этнолингвистическому принципам.

В результате подобного взаимодействия представителей этнических групп на виртуальных площадках, с одной стороны, они как бы уже иллюстрируют самоидентификацию, а с другой – это способствует консолидации и этнической солидарности. Вместе с тем не исключен и противоположный эффект: специфика коммуникаций в цифровом пространстве, включая их анонимность, создает риск провокаций и достаточно конфликтогенную среду. Проблема еще и в том, что такого рода площадки зачастую целенаправленно политизируются, что выражается прежде всего в публикации соответствующего контента. А это, в свою очередь, провоцирует вовлечение в онлайн-обсуждение представителей других этносов, интересы которых затрагиваются в информационных потоках. В итоге возникает межэтническое обсуждение опубликованного контента.

¹ *Морозова О.Н.* Особенности интернет-коммуникации: определение и свойства // Вестник Ленинградского гос. ун-та им. А.С. Пушкина. 2010. Т. 1. № 5. С. 154–156.

В цифровом пространстве наиболее сложные ситуации межэтнических коммуникаций и взаимодействий складываются между конфликтующими этносами, или этносами, имеющими спорные вопросы, которые потенциально могут вылиться в конфликт и создать социальную напряженность. Возможные искажения, в частности посредством мультимедийных инструментов, которые используются в цифровом пространстве, в данном случае выступают ключевым фактором, способным негативизировать информацию.

Вместе с тем в цифровом пространстве есть позитивный потенциал для межэтнических коммуникаций и взаимодействий. Так, во-первых, этнические группы могут находить практически любую информацию о других этносах, узнавая их традиции, обычаи, культурно-исторические особенности. Подобные возможности важны, поскольку, когда этнические группы знают или хотя бы имеют представление о базовых ценностях друг друга, – это есть важнейшее условие для межэтнического согласия, основание для их мирного сосуществования. Поэтому цифровое пространство, будучи универсальным источником информации самого разного формата, которая постоянно обновляется и дополняется, обладает значительным потенциалом.

Во-вторых, межэтнические коммуникации и взаимодействия в цифровом пространстве даже относительно наиболее острых вопросов создает значительно больше возможностей для понимания позиций друг друга, что может позволить предпринять власти превентивные меры по недопущению возникновения конфликтов и усугубления межэтнических отношений, а в случае с уже существующими конфликтами – послужить основной их урегулирования.

В-третьих, цифровое пространство может способствовать культурному взаимообогащению различных этносов: здесь происходит соприкосновение культур, обмен опытом, взаимопроникновение ценностно-поведенческих «образцов». Подобное свойство, опять же, закладывает прочные основы для межэтнического мира и согласия.

Важную роль в цифровом пространстве играют лидеры общественного мнения. Здесь у них значительные возможности по влиянию на общественное мнение: большой охват аудитории; оперативные каналы распространения информации и коммуни-

кации; возможность создания в различном формате контента, любого образа, необходимого для развития своих цифровых ресурсов и уровня влияния, а также при необходимости его корректирования. Лидеры общественного мнения выступают в качестве еще более важных фигур в отдельных социальных группах, в том числе этнических.

Этническое лидерство – социально-психологический процесс в этнической группе, который предполагает доминирование и влияние наиболее авторитетных представителей данной группы на мнение и поведение остальных членов этноса. При этом этнический лидер выполняет ряд таких важнейших функций, как: этническая консолидация; укрепление этнической идентичности; представительство этнической группы и ее интересов (включая представительство на политическом уровне); медиаторская функция, предполагающая посредничество в отношениях между представителями своей этнической группы (например, в конфликтных ситуациях или для недопущения таких ситуаций), между представителями своей этнической группы и представителями других этнических сообществ, а также в целом между своей и другими этническими группами².

В цифровом пространстве этнические лидеры, формируя мнение представителей своей социальной группы относительно значимой для них проблемы, серьезно влияют на межэтнические коммуникации и взаимодействия. Они способны как фокусировать внимание этнической группы на том или ином вопросе, так и, наоборот, при ряде условий снижать к нему интерес.

Этнический лидер обладает возможностью выступать инициатором политической активизации членов этнической группы, использовать поддержку этнической группы в собственных политических целях, позиционируя чаще всего их в качестве интересов и целей всего этноса.

Наконец, этнические лидеры посредством цифрового пространства имеют возможность мобилизовывать и координировать

²Мелибаев А.С. Этническое лидерство в условиях политических трансформаций // Политическое пространство и социальное время: власть символов и память поколений: Сб. научных трудов XXXVIII Международного Харакского форума, Ялта, 2–5 ноября 2021 года. Симферополь: Тип. «Ариал», 2022. С. 226–228.

представителей своего этноса из любых стран мира (в том числе через институты диаспоры) для получения необходимых ресурсов и побуждения их к решению политических задач. Иными словами, цифровое пространство создало массу эффектов и инструментов властного характера, которые могут способствовать достижению не только положительных, конструктивных целей, но также, в случае злоупотреблений, негативных, деструктивных.

Роль и значимость этнического лидерства, конечно, сложно переоценить, однако степень влияния таких фигур зависит, во-первых, от личного авторитета претендующих на такое положение членов этнической группы, во-вторых, уровня этнической идентичности, а в-третьих, уровня этнической сплоченности.

Коммуникации и взаимодействия между этническими группами в цифровом пространстве могут выстраиваться через их лидеров, особенно в ситуациях межэтнических разногласий и противоречий. Здесь как раз срабатывает медиаторская функция лидеров.

При всем сказанном следует оговориться, что обозначенные закономерности и тенденции характерны в первую очередь для тех этнических групп, которые активно используют цифровые технологии и для которых виртуальная среда является важной частью жизнедеятельности. В данном контексте, очевидно, речь идет об обществах, в которых имеет место высокая степень вовлеченности в цифровое пространство.

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Активность этнических групп в цифровом пространстве: поиск и трансляция информации, формирование социальных запросов.
2. Межэтнические коммуникации и взаимодействия в цифровом пространстве как механизмы формирования межэтнических отношений.
3. Предпосылки и формы межэтнического диалога и сотрудничества в цифровом пространстве.
4. Этническое лидерство и образы этнических лидеров в цифровом пространстве.
5. Особенности межэтнических коммуникаций и взаимодействий в цифровом пространстве России.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Проблемные вопросы

1. Какие факторы могут обуславливать степень вовлеченности и активности в цифровом пространстве?
2. Как влияет политическая сфера на межэтнические коммуникации в цифровом пространстве?
3. Каким образом может выстраиваться межэтнический диалог в цифровом пространстве?
4. Какую роль играют лидеры этнических групп в выстраивании межэтнического диалога и сотрудничества?
5. В чем заключается значимость продуктивного межэтнического диалога и сотрудничества в современной России?
6. Насколько существен потенциал цифрового пространства для выстраивания межэтнического диалога и сотрудничества в России?

Темы докладов и рефератов

1. Цифровое пространство как среда коммуникаций социальных групп.
2. Цифровое пространство как среда взаимодействий социальных групп.
3. Этнополитическая коммуникация: понятие, структура и средства.
4. Лидеры общественного мнения в цифровом пространстве и их влияние на этнополитический процесс.

Темы эссе

1. Преимущества цифрового пространства и современных коммуникационных технологий для обеспечения межэтнического мира и согласия.
2. Вызовы и угрозы цифрового пространства для межэтнического диалога.
3. Конфликтогенность межэтнических взаимодействий в цифровом пространстве.

4. Объективные сложности регулирования межэтнических коммуникаций и взаимодействий в цифровом пространстве.
5. Наиболее перспективные цифровые платформы России для межэтнического сотрудничества.

Практические задания

1. Провести сравнительный анализ страниц в социальных сетях или блогах цифровых платформ двух лидеров общественного мнения любых этнических групп в зарубежных странах по следующим критериям:
 - а) тематика публикуемого контента;
 - б) частота публикаций;
 - в) реакция подписчиков на публикуемый контент;
 - г) количество подписчиков;
 - д) стиль и тональность публикуемого контента.
2. Провести сравнительный анализ страниц в социальных сетях или блогах цифровых платформ двух лидеров общественного мнения любых этнических групп России по следующим критериям:
 - а) тематика публикуемого контента;
 - б) частота публикаций;
 - в) реакция подписчиков на публикуемый контент;
 - г) количество подписчиков;
 - д) стиль и тональность публикуемого контента.

Деловые игры

1. Группа делится на три команды. Каждая команда выбирает любую зарубежную страну, являющуюся в этническом плане многосоставной, и вырабатывает для нее проект стимулирования межэтнических коммуникаций в цифровом пространстве, которые могли бы позитивно сказаться на их взаимоотношениях. Проект должен включать следующие пункты:
 - а) описание наиболее актуальных и проблемных вопросов межэтнических отношений в данном государстве;

- б) анализ уровня развитости цифрового пространства выбранного государства, а также степени вовлеченности его населения и основных этнических групп в цифровое пространство;
- в) анализ сложившейся в данной стране практики межкультурных коммуникаций в цифровом пространстве;
- г) аргументированное предложение трех наиболее подходящих для реализации проекта цифровых платформ;
- д) аргументированное предложение трех наиболее эффективных с точки зрения авторов проекта инструментов формирования (стимулирования) межкультурной коммуникации на выбранных цифровых платформах;
- е) критерии оценки результатов реализации проекта (не менее пяти показателей).

2. Группа делится на три команды. Каждая команда вырабатывает для России проект стимулирования межкультурных коммуникаций в цифровом пространстве, которые могли бы позитивно сказаться на их взаимоотношениях. Проект должен включать следующие пункты:

- а) описание наиболее актуальных и проблемных вопросов межкультурных отношений;
- б) анализ уровня развитости цифрового пространства России, а также степени вовлеченности населения страны и основных этнических групп в цифровое пространство;
- в) анализ сложившейся практики межкультурных коммуникаций в цифровом пространстве;
- г) аргументированное предложение трех наиболее подходящих для реализации проекта цифровых платформ;
- д) аргументированное предложение трех наиболее эффективных с точки зрения авторов проекта инструментов формирования (стимулирования) межкультурной коммуникации на выбранных цифровых платформах;
- е) критерии оценки результатов реализации проекта (не менее пяти показателей).

Рекомендуемая литература

- Адиатулина Г.Ш.* Позитивные коммуникации как фактор укрепления межэтнических и межконфессиональных связей внутри поликультурного российского сообщества // *Коммуникология*. 2014. Т. 7. № 5. С. 179–188.
- Валиуллин В.Р.* Принципы межэтнического сотрудничества в РФ: толерантность и политическая корректность // *Евразийский юридический журнал*. 2012. № 12 (55). С. 160–162. EDN PUNPUV.
- Ван Ц.* Этнические лидеры и межэтнические конфликты // *Конфликтология*. 2016. № 1. С. 183–197.
- Вафеев Р.А.* Этнопсихолингвистические основы межэтнической коммуникации // *Мир науки, культуры, образования*. 2012. № 3 (34). С. 376–380.
- Волков Ю.Г., Денисова Г.С., Лубский А.В.* Публичный диалог как основа ценностной политики в сфере межэтнических отношений // *Государственное и муниципальное управление: Ученые записки СКАГС*. 2017. № 2. С. 147–153. DOI: 10.22394/2079-1690-2017-1-2-147-153. EDN YSRZEB.
- Гантмиров Т.Т.* Основные принципы межэтнической коммуникации в современной России // *Новая наука: опыт, традиции, инновации*. 2016. № 3-2 (71). С. 129–131.
- Гареева В.Г.* Культура межэтнической коммуникации в СМИ // *Вестник Санкт-Петербургского гос. ун-та технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки*. 2010. № 1. С. 78–84.
- Гареева В.Г.* Межэтническая коммуникация в дискурсе СМИ: информационное и правовое обеспечение: Моногр. / М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Санкт-Петербургский гос. ун-т технологии и дизайна». СПб.: СПГУТД, 2010. 262 с. ISBN 978-5-7937-0538-7.
- Гареева В.Г.* Медийные технологии связей с общественностью в управлении межэтнической коммуникацией // *Вестник Санкт-Петербургского гос. ун-та технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки*. 2012. № 4. С. 62–67.
- Гареева В.Г.* Связи с общественностью в формировании культуры межэтнической коммуникации современной молодежи // *Управленческое консультирование*. 2013. № 2 (50). С. 89–95.
- Гендина Н.И., Колкова Н.И.* Виртуальные средства межкультурных коммуникаций: сравнительный анализ самоидентификации коренных

- малочисленных народов на отечественных и зарубежных сайтах // Вестник Кемеровского гос. ун-та культуры и искусств. 2015. № 33-1. С. 209–226. EDN UNNKBN.
- Гураль С.К., Смокотин В.М.* Межъязыковая и межкультурная коммуникация в период глобализации // Язык и культура. 2013. № 4 (24). С. 14–23. EDN RUBJJN.
- Жунусова А.К.* К проблеме межэтнической коммуникации // Spirit Time. 2019. № 4-1 (16). С. 41–43.
- Закирова А.Ж.* Интернет-технологии в межэтнической коммуникации // Власть. 2014. № 11. С. 119–122.
- Зеленина Д.М.* Визуальная среда города как средство развития межэтнической коммуникации // Культурное наследие Сибири. 2022. № 4 (36). С. 57–63.
- Камешкова Ю.Ю.* Межэтническая коммуникация в современном социуме: особенности и проблемы // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2022. № 1-1. С. 160–164. DOI: 10.46554/ScienceXXI-2022.03-1.1-pp.160.
- Кузнецова Е.М., Зайцева И.А.* Региональные интернет-СМИ как инструмент формирования межкультурных коммуникаций (на примере информационного портала 59.Ru) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Серия «Вопросы теории и практики». 2015. № 5-2 (55). С. 91–94. EDN TPINER.
- Межэтническая коммуникация в молодежной среде. Ижевск: Удмуртский гос. ун-т, 2012. 42 с.
- Мелибаев А.С.* Этническое лидерство в условиях политических трансформаций // Политическое пространство и социальное время: власть символов и память поколений: Сб. научных трудов XXXVIII Международного Харакского форума, Ялта, 2–5 ноября 2021 года. Симферополь: Тип. «Ариал», 2022. С. 226–228.
- Панченко А.Б., Гаврисенко Е.А., Медведев В.В.* Основы межэтнических коммуникаций: Учебно-метод. пособие в модульной технологии. 2-е изд., испр. и доп. Сургут: Сургутский гос. пед. ун-т, 2018. 113 с.
- Романенко Н.М.* Составляющие компоненты межэтнической коммуникации // Человеческий капитал. 2016. № 9 (93). С. 41–45.
- Савва Е.В.* Особенности межкультурной коммуникации в этнических конфликтах информационного общества // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество: Ежегодник: Материалы XVIII Международной научной конференции в рамках Общественно-науч-

ного форума «Россия: ключевые проблемы и решения», Москва, 20–21 декабря 2018 года / Отв. ред. В.И. Герасимов. М.: Ин-т научной информации по общественным наукам РАН, 2019. С. 613–615. EDN XXIVLF.

Слизский Е.А. Современная информационная коммуникация как фактор выстраивания межэтнических отношений // Вестник Южно-Российского гос. техн. ун-та (НПИ). Серия «Социально-экономические науки». 2021. Т. 14. № 3. С. 84–89. DOI: 10.17213/2075-2067-2021-3-84-89.

Суюнова Г.С. Межэтническая коммуникация с точки зрения когнитивного подхода // Вопросы когнитивной лингвистики. 2014. № 2 (39). С. 41–49.

Хоменко А.В. Средства массовой информации как механизм формирования межэтнической коммуникации // Ученые записки Таврического национального ун-та имени В.И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». 2013. Т. 26 (65). № 3. С. 53–55.

Черникова В.Е. Межэтническая коммуникация в контексте современного поликультурного пространства // Вестник Калмыцкого ун-та. 2014. № 3 (23). С. 113–118.

Черникова В.Е. Межэтническая коммуникация в контексте современного поликультурного пространства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Серия «Вопросы теории и практики». 2015. № 3-3 (53). С. 196–200.

Шайхисламов Р.Б., Садретдинова Э.В., Варганова О.Ф., Коровкина Н.В. Диалоговые механизмы управления межэтническими коммуникациями в условиях крупного города // Вестник Башкирского ун-та. 2012. Т. 17. № 1-1. С. 709–713.

Тема 3. Политизация этничности в цифровом пространстве

Ключевые понятия и категории: этничность, политизация этничности, факторы политизации этничности, цифровое пространство, политическая мобилизация, политическая мобилизация этничности, консолидация общества, общенациональная политическая консолидация, этническая солидарность.

Политизация этничности – один из наиболее неоднозначных и вместе с тем часто встречающихся процессов. Он прежде всего выражается в попытках использовать этничность в качестве политического ресурса, необходимого для реализации интересов и целей тех или иных политических акторов. Формами политизации этничности при этом могут быть такие, как: создание различных объединений и движений; использование вопросов этничности в предвыборных программах для получения голосов избирателей; формирование политических институтов, транслирующих интересы и ценности этнических групп, и т. д. Кульминационной формой данного процесса является превращение этничности в полноценную политическую силу³.

Политизация этничности часто выступает в качестве основы для распределения властных позиций между представителями различных элитарных групп, представляющих разные этносы. Этот вопрос наиболее актуален в тех поликультурных социумах, в которых имеет место высокий уровень расслоения общества. В таких ситуациях политические акторы иногда стремятся связать существующие проблемы социальной сферы с вопросами межэтнических отношений, как бы устанавливая принцип «справедливое распределение благ возможно только при справедливом (равном) распределении властных позиций между представителями основных этнических групп». Усугубляющими ситуацию обстоятельствами в таких случаях может стать клановость, острые внутриэлитарные противоречия и социальные линии раскола иного характера.

³Тишков В.А., Шабаетов Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности. М.: Изд-во Московского ун-та, 2011. С. 106–107.

Политизацию этничности в современном мире необходимо также рассматривать в контексте глобализации, «размывающей» и унифицирующей многие институты и процессы. В результате глобальных процессов под угрозой оказались такие незыблемые ценности, как суверенитет государств и их национальные интересы⁴. Данный процесс породил попытку замены модели поликультурности и многообразия ценностей человечества на модель универсальной и упрощенной массовой культуры. В результате все отчетливее стала проявляться обратная реакция обществ, имеющих устойчивый культурный код с глубокими корнями. А базисом сопротивления стал именно вопрос этничности и этнической идентичности. Элитарные группы и лидеры теперь все чаще используют такой ресурс для реализации своих интересов и достижения целей, прибегая к механизмам политизации этничности. Сегодня в этом процессе все чаще можно видеть апеллирование к проблеме сохранения этнической самобытности в ходе различного рода политических кампаний.

С одной стороны, надо признать, что глобализационные процессы действительно объективно создали такого плана угрозы для культурного разнообразия, но с другой – одновременно необходимо отметить и то, что данная проблема нередко целенаправленно политизируется и используется как инструмент борьбы за влияние и власть.

Цифровое пространство, будучи необъятной средой с непрерывными и быстрыми информационными потоками и коммуникациями, фактически усиливает многие эффекты глобализации, и прежде всего – распространения ценностей и поведенческих моделей, призванных играть роль универсальных для всех людей. В итоге политизация этничности, в том числе и непосредственно в цифровом пространстве, становится объективным и естественным процессом, инициированным представителями этноса (прежде всего его лидерами) для акцентирования внимания на вопросе сохранения собственного культурного кода. Политизация в данном случае позиционируется как инструмент защиты этничности при помощи средств политической сферы общественной жизни, в которой принимаются решения и реализуется целеполагающая

⁴Чернышев А.Л. Политизация этничности в эпоху глобализации: опыт Латинской Америки // Латинская Америка. 2015. № 9. С. 79.

функция государства. Цифровое пространство здесь выполняет еще одну сопутствующую роль: предоставляет мощнейшие ресурсы для политизации этничности в той части, что касается мобилизации этничности, распространения информации и формирования общественного мнения.

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Политизация этничности: понятие и сущность процесса. Этничность как политический ресурс.
2. Факторы и социальные последствия политизации этничности. Специфика политизации этничности в цифровом пространстве.
3. Политическая мобилизация этничности в цифровом пространстве.
4. Этническая солидарность и общенациональная консолидация в цифровом пространстве.
5. Особенности политизации этничности в цифровом пространстве России.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Проблемные вопросы

1. Чем политическая мобилизация этничности отличается от огосударствления этничности?
2. Как политизация этничности связана с концепцией «нации-этноса»?
3. В чем особенности политизации этничности в многонациональных государствах?
4. Как может влиять цифровое пространство на политизацию этничности?
5. В каких формах наиболее ярко выражается политизация этничности в цифровом пространстве?

Темы докладов и рефератов

1. Современные факторы политизации этничности.
2. Формы политизации этничности в цифровом пространстве.
3. Инструменты политизации этничности в цифровом пространстве.
4. Формы проявления этнической солидарности в цифровом пространстве.
5. Политизация этничности в цифровом пространстве как процесс.

Темы эссе

1. Характер политизации этничности в условиях цифровизации общества.
2. Риски и угрозы политизации этничности в цифровом пространстве.
3. Политизация этничности в цифровом пространстве и политическая стабильность.
4. Политизация этничности как инструмент политической конкуренции и борьбы в цифровом пространстве.
5. Динамика и тенденции политизации этничности современных обществ в условиях цифровой эпохи.

Практические задания

1. Найти и проанализировать избирательную кампанию, прошедшую в любой зарубежной стране, в ходе которой можно проследить апеллирование участвующих в выборах политических сил к вопросам этничности. Анализ должен включать в себя ответы на следующие вопросы:
 - а) краткая характеристика установленной в стране избирательной системы;
 - б) наличие/отсутствие на нормативно-правовом уровне ограничений по использованию вопросов этничности в целях политической конкуренции;
 - в) анализ предвыборных программ политических сил, основывающихся на вопросах этничности;
 - г) анализ итогов выборов в целом и результатов политических сил, использующих в своих программах вопросы этничности.

2. Найти и проанализировать официальную страницу в Интернете любого политика или политической партии зарубежного государства, которые в ходе политической конкуренции апеллируют к вопросам этничности. Анализ должен включать в себя ответы на следующие вопросы:

- а) какова численность этнической группы, представителем которой является данный политик или политическая партия? какую долю от всего населения страны она составляет?
- б) имеют ли место внутренние межэтнические противоречия и конфликты в этой стране?
- в) какие основные идеи транслируются на анализируемом интернет-ресурсе относительно вопросов этничности?
- г) какова популярность политика/политической партии в данном государстве?

Деловые игры

1. Группа делится на две команды, каждая из которых вырабатывает модель регулирования политизации этничности в цифровом пространстве любого зарубежного государства. Модель должна включать следующие пункты:

- а) степень вовлеченности анализируемого общества в цифровое пространство: число пользователей Интернета и социальных медиа, распространенность мобильных устройств и компьютерных технологий;
- б) наличие/отсутствие межэтнических противоречий и конфликтов;
- в) правила (ограничения) использования вопросов этничности в ходе избирательных кампаний в цифровом пространстве;
- г) правила (ограничения) создания сообществ в социальных сетях и иных социальных медиа по принципу политизации этничности;
- д) меры по борьбе с фейковой информацией и иным деструктивным контентом, разжигающим межэтнические отношения в цифровом пространстве.

Рекомендуемая литература

- Абрамова М.А., Гончарова Г.С.* Степень этничности как основа национальной политики // Социологические исследования. 2012. № 10 (342). С. 42–49. EDN PFLLMF.
- Авксентьев В.А., Аксумов Б.В., Гриценко Г.Д.* Этничность в политических конфликтах: этнизация политики и политизация этничности // Политическая наука. 2020. № 3. С. 74–97. DOI: 10.31249/poln/2020.03.04. EDN OQCSWY.
- Аманжолова Д.А.* К вопросу о формировании советского народа: политика и этничность // Труды Института российской истории РАН. 2015. № 13. С. 194–216. EDN WNGDJB.
- Аствацатурова М.А.* Власть, политика, этничность в контексте исследовательского поиска // Государственное и муниципальное управление: Ученые записки СКАГС. 2007. № 1. С. 186–196. EDN RCLIFV.
- Ачкасова В.А.* Политизация этничности как коммуникационный ресурс: Российская электоральная практика // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. 2016. № 2. С. 12–19. EDN XAGATB.
- Богатова О.А., Полутин С.В., Полутина Е.В.* Институционализация этничности и механизмы национальной политики в зеркале общественного мнения // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2012. № 4 (24). С. 41–48. EDN PLPRPB.
- Боришполец К.П.* Этничность и политика (некоторые тенденции и результаты развития современных прикладных исследований) // Вестник Московского ун-та. Серия 18: Социология и политология. 1999. № 4. С. 3–21. EDN UJOURJ.
- Давыдов А.Г.* Идеология и миф в контексте процесса политизации этничности // Политические институты и процессы. 2014. № 4. С. 77–88. EDN TJASAX.
- Дашибалова И.Н.* Этносоциальная стабильность и политизация этничности в регионе (на примере Республики Бурятия) // Теория и практика общественного развития. 2017. № 11. С. 51–53. DOI: 10.24158/tipor.2017.11.10. EDN ZSMXLP.
- Зайцева В.П.* Интернет-пространство как средство сохранения и развития этнической культуры // Вестник Чувашского гос. пед. ун-та им. И.Я. Яковлева. 2022. № 2 (115). С. 185–191. DOI: 10.37972/chgpu.2022.115.2.025. EDN JDXMLW.

- Климчук В.И.* Этнополитика в условиях глобальной информатизации общества // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8. № 5 (44). С. 542–550. EDN YMMFTF.
- Косухин Н.Д.* Африка: политизация этничности // Вестник Российского ун-та дружбы народов. Серия «Политология». 2006. № 1 (6). С. 100–108. EDN IYNLZ.
- Кузьмин А.В., Хантаев С.Н.* Презентация этничности в цифровом пространстве // Медиафилософия. 2017. Т. 13. С. 147–157. EDN YMVWRS.
- Лебедева Е.А., Сомова И.Ю.* Значение стереотипов в медиaprостранстве // Либерально-демократические ценности. 2020. Т. 4. № 1–2. С. 35–41. EDN VURNXV.
- Медведев Н.П.* Межнациональные отношения и национальная политика // Евразийский союз: вопросы международных отношений. 2016. № 3. EDN: VKYKVA.
- Нигматуллина Т.А.* Политизация этничности в условиях регионального федерализма // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2016. № 3 (34). С. 89–97. EDN WMWIND.
- Осколков П.В.* Политизация этничности и смежные феномены (Контурь терминологического поля) // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65. № 8. С. 131–138. DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-8-131-138. EDN YQHAAN.
- Персидская О.А.* Политизация этничности: теоретический разворот в концептуальной трактовке феномена // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 10 (74). С. 2703–2709. DOI: 10.35775/PSI.2021.74.10.002. EDN WAVBMN.
- Петренко О.В.* Культурное наследие как основа диалога общества и власти, культур и конфессий Юга России // Наследие веков. 2021. № 2 (26). С. 115–122. DOI: 10.36343/SB.2021.26.2.009. EDN ZRHBEK.
- Петренко О.В., Ильина А.А.* Культурное наследие народов Западной Сибири в сети Интернет // Вестник Омского ун-та. Серия «Исторические науки». 2016. № 2 (10). С. 106–117. EDN WBKEXT.
- Пчелкина Д.С.* Сетевые сообщества как пространство реализации этнической манифестации коренных малочисленных народов Севера России // Социальная антропология Сибири. 2020. Т. 1. № 2. С. 24–31. DOI: 10.31804/2687-0606-2020-1-2-24-31. EDN DPGETU.
- Романов А.А.* Исследование политизации этничности: методологический дискурс // Теория государства и права. 2017. № 2. С. 47–56. EDN ZHJWFL.

- Романов А.А.* Правовой детерминизм политизации этничности // Юридическая наука. 2016. № 6. С. 49–56. EDN XINYFV.
- Савва Е.В.* Информационные механизмы политизации этничности (на примере Северного Кавказа) // Человек. Сообщество. Управление. 2012. № 1. С. 115–121. EDN PXWDFL.
- Сагитова Л.В.* Политизация религии и этничности в Интернете: технология конструирования конфликта // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 3. С. 256–261. EDN ULQZIT.
- Смирнов А.Н.* Этничность и культурный плюрализм в контексте государственной политики // Полис. Политические исследования. 2005. № 4. С. 30–52. EDN HSOFCF.
- Сулейманова Ш.С.* Политический потенциал новых медиа // Евразийский союз: вопросы международных отношений. 2018. № 2. EDN: XWBKGD.
- Тишков В.А., Шабает Ю.П.* Этнополитология: политические функции этничности. М.: Изд-во Московского ун-та, 2011. 376 с.
- Чернышев А.Л.* Политизация этничности в эпоху глобализации: опыт Латинской Америки // Латинская Америка. 2015. № 9. С. 73–80. EDN UKEGUJ.
- Шабает Ю.П., Садохин А.П.* Регионализм и этничность в пространстве публичной политики: идеологии и политические практики // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2012. Т. 8. № 2. С. 126–149. EDN PLNJHT.
- Щербина Е.А.* Реполитизация этничности в полиэтничном обществе: особенности современного этапа // Общество: политика, экономика, право. 2011. № 4. С. 19–23.

Тема 4. Этнополитические конфликты и цифровое пространство

Ключевые понятия и категории: межэтнические противоречия, этнополитические конфликты, урегулирование этнополитических конфликтов, разрешение этнополитических конфликтов, методы и механизмы урегулирования этнополитических конфликтов, динамика этнополитического конфликта.

Конфликт принято определять как столкновение между двумя или более силами, стремящимися реализовать свои интересы в результате противостояния и противодействия. Для того чтобы раскрыть сущность *этнополитических конфликтов*, необходимо обратиться к понятию и сущности *политических конфликтов*. Последние, представляя одну из разновидностей конфликтов, как правило, трактуются как столкновение между политическими субъектами (лидерами, элитарными группами, партиями, классами, государствами) по поводу власти и влияния.

Политический конфликт предполагает борьбу за определенные ресурсы и интересы. В его основании лежат естественные факторы, связанные со спецификой феномена «политического», касающейся несовпадающих интересов значимых социальных групп⁵, что нередко вызвано их неравенством в доступе к общественным благам. При этом политическому конфликту присущ ряд краеугольных свойств:

- последствия, касающиеся не только непосредственных участников конфликта, но в зависимости от уровня и масштаба противостояния и других индивидов, социальных групп и даже целых обществ;
- взаимоисключающее противопоставление (противостояние) по принципу «друг–враг», «мы–они», «свой–чужой» и т. п.;
- использование различных символов (идей, идеологии, установок и т. п.), формирующих картину социально-политической реальности;

⁵Шабров О.Ф. Понятие политического: возможна ли политическая наука? // Власть. 2016. Т. 24. № 9. С. 51–61.

- задействование ресурсов не только политической сферы, но и других сфер общественной жизни;
- возможность урегулирования/разрешения, которая зависит не только от сложности объекта конфликта, особенностей участвующих в конфликте сторон и гибкости/жесткости их позиции, но также от третьих влиятельных сторон и социальных последствий.

Все эти свойства ярко проявляются в этнополитических конфликтах, имеющих различные интерпретации, что во многом объясняется отличиями имеющих место на практике конфликтов.

1. Этнополитический конфликт может определяться как проявляющаяся на внутrigосударственной или межгосударственной (международной) арене форма политического противоборства, при которой хотя бы одна из сторон мобилизована и действует по принципу этничности или от имени этнической группы⁶.

2. Этнополитический конфликт рассматривается как изначально этнический конфликт, но впоследствии, по мере усугубления, охвативший политическую плоскость или же использованный политическими силами для реализации своих интересов. Данный подход в качестве центральной составляющей (катализатора) противостояния ставит межэтнические противоречия, вызванные прежде всего различающимися ценностно-поведенческими паттернами, обычаями и традициями столкнувшихся общностей.

3. Этнополитический конфликт как противоборство различных этнических общностей, возникшее по причине разногласий и напряженности в социальной, экономической или духовной сферах, которые были актуализированы субъектами политики уже непосредственно в политической сфере для перераспределения и увеличения ими своей власти.

4. Этнополитический конфликт как противостояние между двумя и более политическими силами, по крайней мере одна из которых сформирована на базе мобилизации этничности в актуальном проблемном поле общества.

⁶Тишков В.А., Шабает Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности. М.: Изд-во Московского ун-та, 2011. С. 192–193.

Факторами возникновения этнополитических конфликтов на практике часто являются: территориальные противоречия; проблемы, связанные с положением и статусом того или иного этноса в обществе; нарушение естественных процессов социализации в поликультурной среде; отсутствие продуктивных механизмов и практик межкультурного диалога в обществе; несоответствие политических трансформаций базовым ценностям некоторых этнических общностей; противоречия между социальными группами, связанные с конфессиональным или языковым фактором и экстраполирующиеся на межэтнические отношения.

Этнополитические конфликты, как правило, начинаются с межэтнической напряженности, которая чаще всего складывается в результате каких-либо кризисных процессов и явлений, неэффективной национальной политики государства, неэффективной миграционной политики, неудачных преобразований в модели организации поликультурного общества, необдуманных или целенаправленно провокационных действий этнических лидеров, объективных проблем межкультурных коммуникаций и взаимодействий. При этом межэтническая напряженность накапливается в межэтнических установочных образованиях (стереотипах, предубеждениях, предрассудках), представляющих собой социально-перцептивные явления этнической идентичности и включающих в себя эмоционально-оценочное отношение к этническим общностям, готовность к межкультурной коммуникации и взаимодействиям⁷.

В цифровом пространстве имеют место достаточно противоречивые условия для межэтнических коммуникаций и взаимодействий. Их негативная часть способна спровоцировать рост межэтнической напряженности, которая в свою очередь может создать конфликтную ситуацию, либо же актуализировать ранее имеющееся противостояние общностей. Причем здесь такой рост может носить как спонтанный и резкий характер, так и кумулятивный, целенаправленно спровоцированный продолжительным деструктивным воздействием теми или иными политическими силами.

⁷ *Шахбанова М.М.* Межэтническая напряженность и этнический конфликт: содержание, факторы формирования, типология // Вестник Ин-та истории, археологии и этнографии. 2017. № 1 (49). С. 154–167.

В цифровом пространстве в целом может складываться достаточно конфликтогенная этнокультурная среда в связи с неконтролируемым непрерывным потоком информации, содержащей наряду с прочим «фейковые» новости и провокационные и искажающие социально-политическую реальность интерпретации событий. Все это имеет еще больший эффект при использовании не только текстового, но также фото-, видео- и аудиоконтента. Подобная мультимедийность цифрового пространства при проведении политическими силами деструктивных информационных кампаний способна создавать опасный эмоциональный фон в межкультурном диалоге, способный впоследствии вылиться в конфликт.

Вместе с тем в цифровом пространстве есть значительный положительный потенциал для предупреждения и недопущения этнополитических конфликтов, снижения межэтнической напряженности, а также выстраивания контактов (прежде всего между этническими лидерами противоборствующих сторон) по урегулированию уже возникших конфликтов. Особое значение для решения таких задач имеют социальные цифровые платформы социальные сети, видеохостинги, многофункциональные мессенджеры.

В качестве наиболее значимых предпосылок реализации положительного потенциала цифрового пространства могут служить следующие.

Во-первых, социальные цифровые платформы, в которых активно создаются этнические комьюнити (сообщества), позволяют проводить мониторинг актуальных для межэтнических отношений проблемных зон, способных вылиться в социальную напряженность и конфликт: по темам публикаций, их содержанию и частоте; по активности и характеру активности этнических лидеров, формирующих актуальную для данной общности повестку дня; по реакции большей части этнической группы на публикации и сформированную ее лидерами повестку дня, степени их активности в таком реагировании (реакции выражаются, например, в проставлении «лайков», комментировании сообщений, создании контента, межличностном открытом диалоге участников комьюнити под публикациями и т. п.); по количеству создаваемых комьюнити, посвященных межэтническим отношениям, и т. д. Помимо социальных цифровых платформ, аналогичное значение имеют посвященные этничности сайты, форумы и блогосфера.

Во-вторых, в цифровом пространстве, особенно при условии его эффективного регулирования и успешности государственной информационной политики, существуют благоприятные условия для межэтнического диалога, способствующего созданию доброжелательной этнокультурной среды коммуникаций и взаимодействий. Это создает условия для лучшей осведомленности этносов о традициях, обычаях, ценностях, установках и моделях поведения друг друга; для культурного взаимообогащения этнических групп и формирования национально-гражданской идентичности.

В-третьих, в цифровом пространстве, опять же во многом на социальных цифровых платформах, существуют значительные возможности для обмена мнениями при возникновении спорных и сложных ситуаций в межэтнических отношениях. А особая роль для централизованного и максимально бесконфликтного выстраивания данного процесса принадлежит этническим лидерам (при условии, что они стремятся к межэтническому миру и согласию, сами не спровоцировали такую ситуацию и не выступают за эскалацию социального напряжения), у которых серьезно возросли коммуникативные возможности и аудитория в онлайн-среде, где коммуникации, информационный обмен и взаимодействия происходят без территориальных и временных ограничений с масштабным охватом аудитории – индивидов, идентифицирующих себя с соответствующей этнической группой.

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Этнополитический конфликт: понятие, сущность, типы, структура и динамика.
2. Методы и механизмы урегулирования этнополитических конфликтов.
3. Эскалация этнополитических конфликтов в цифровом пространстве.
4. Позитивные и негативные факторы цифрового пространства, отражающиеся на динамике этнополитических конфликтов.
5. Потенциал цифрового пространства для недопущения и предупреждения межэтнических конфликтов.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Проблемные вопросы

1. При каких условиях межэтнические противоречия могут перерасти в этнополитический конфликт?
2. В чем специфика и сложность урегулирования этнополитических конфликтов? Могут ли такие конфликты быть разрешены?
3. Как могут влиять коммуникационные процессы между противостоящими этносами на дальнейшее урегулирование конфликта?
4. Как влияют деструктивные информационные потоки, в том числе включающие фейковые вбросы, на этнополитический конфликт?
5. Какие могут предприниматься государством превентивные меры в цифровом пространстве для недопущения усугубления этнополитических конфликтов?

Темы докладов и рефератов

1. Этнополитический конфликт: основные методы урегулирования.
2. Конфликтогенность цифрового пространства при взаимодействии различных этносов.
3. Фейковая информация в динамике этнополитических конфликтов.
4. Цифровое пространство России и его потенциал для недопущения этнополитических конфликтов.

Темы эссе

1. Этнополитические конфликты в современных обществах: причины и последствия.
2. Популярныe цифровые платформы как инструмент снижения напряженности в межэтнических отношениях.
3. Противоборство сторон этнополитического конфликта в цифровом пространстве.

Практические задания

1. На основе анализа любого этнополитического конфликта современности показать информационную активность противоборствующих сторон. Необходимо ответить на следующие вопросы:
 - а) на какой стадии конфликта началось информационное противостояние сторон?
 - б) изменило ли информационное противоборство расклад сил в конфликте?
 - в) как информационное противостояние повлияло на динамику и исход конфликта (если он уже завершен)?
2. Проанализировать по две резолюции Генеральной Ассамблеи (<https://www.un.org/ru/ga/documents/gares.shtml>) и Совета Безопасности ООН (<https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions>), посвященных любому этнополитическому конфликту. Анализ должен давать ответы на следующие вопросы:
 - а) какой позиции придерживается международное сообщество относительно данного конфликта?
 - б) какие меры по урегулированию конфликта предусмотрены в резолюциях?
 - в) насколько были реализуемы на момент принятия актов/на сегодняшний день предусмотренные в резолюциях меры с учетом сложившейся на практике ситуации?
 - г) если конфликт на сегодняшний день заморожен/урегулирован, то в какой степени были выполнены предписания резолюций?

Рекомендуемая литература

- Авксентьев В.А.* Этнические конфликты: история и типология // Социологические исследования. 1996. № 12. С. 44–49.
- Алиев Р.Т.* Образ Чужого в пространстве сети Интернет: этнополитический аспект // Философия и культура. 2019. № 8. С. 14–31. DOI: 10.7256/2454-0757.2019.8.30613. EDN CYGVNI.

- Амелин В.В.* Этнополитические конфликты: типы и формы проявления, региональные особенности // *Credo*. 1997. № 1. С. 16. EDN TKRNNR.
- Аминов И.Р.* Модели урегулирования этнополитических конфликтов на международной арене // *Евразийский союз: вопросы международных отношений*. 2014. № 1–2 (6–7). С. 161–166. EDN TCTMOD.
- Аминов И.Р.* Роль СМИ в урегулировании этнополитических конфликтов // *Этносоциум и межнациональная культура*. 2014. № 11 (77). С. 16–21. EDN TXVDSF.
- Ананичева С.Р., Демьяник Н.* Межэтнические конфликты на постсоветском пространстве // *Ученые заметки ТОГУ*. 2014. Т. 5. № 3. С. 53–56. EDN SOBXXZ.
- Аристов А.* Регулирование этнополитических конфликтов на территории России методами информационной политики // *Власть*. 2007. № 3. С. 43–46. EDN KTWJRH.
- Ачкасов В.А.* Этнополитический конфликт как следствие этнизации социальных проблем // *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК*. 2013. Т. 9. № 2. С. 41–61. EDN RTDAZZ.
- Ачкасов В.А.* Этнополитический конфликт как конфликт идентичностей // *Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Серия 6: Политология. Международные отношения*. 2015. № 1. С. 37–43. EDN TYFYRZ.
- Гайдук В.В., Смирнова К.И.* Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве // *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2013. № 2 (21). С. 79–87. EDN RCLDID.
- Глухова А.* Политический конфликт: основания, типология, динамика. М., 2010.
- Гобозов Ф.И.* Проблемы регулирования межэтнических конфликтов в некоторых странах Запада // *Философия и общество*. 2001. № 1 (22). С. 141–152. EDN WCMHNN.
- Грачев А.В., Овчинникова Т.М.* Структурная модель межэтнического конфликта: проблема формализации // *Вестник Омского гос. пед. ун-та. Серия «Гуманитарные исследования»*. 2018. № 1 (18). С. 22–26. EDN YUPEDI.
- Гуриева С.Д.* Современные способы урегулирования межэтнических конфликтов // *Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика*. 2009. № 1–2. С. 16–29. EDN KVPYDV.
- Гуриева С.Д.* Межэтнические отношения: гармония, напряженность, конфликт // *Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Серия 16: Психология. Педагогика*. 2012. № 3. С. 22–30. EDN PCLIBR.

- Денисова Л.Л.* Генезис, типы и содержание межэтнических конфликтов: политический и социальный аспекты // Теория и практика общественного развития. 2015. № 19. С. 111–113. EDN UMSMFH.
- Дмитриев А.В.* Конфликтология: Учеб. пособие. М., 2001.
- Дробижева Л.М.* Этнополитические конфликты: Причины и типология (конец 80-х начало 90-х годов) // Россия сегодня: трудные поиски свободы. М., 1993. С. 227–236. EDN СУКНРН.
- Звягельская И.Д.* Специфика этнополитических конфликтов и подходы к их урегулированию. М., 2008. 160 с. ISBN 5-9732-0014-0. EDN MHGWYX.
- Карабаш И.В.* Межэтническая напряженность и конфликты в современной России: основные теоретико-методологические концепции // Теория и практика общественного развития. 2013. № 12. С. 33. EDN RRUCPN.
- Карсанова Е.С.* Этнополитические конфликты в многонациональных государствах: компаративный анализ. Автономная некоммерческая образовательная орг. высш. проф. образования «Одинцовский гуманитарный ин-т». Одинцово: АНОО ВПО ОГИ, 2010. 231 с. ISBN 978-5-98880-041-5. EDN QOMXYR.
- Каукунова Т.В.* Потенциал сетевого подхода в анализе межэтнических конфликтов // Идеи и идеалы. 2011. Т. 2. № 3. С. 70–78. EDN OIMJXX.
- Климин Д.Ю.* Этнополитические конфликты: теоретико-методологические подходы // Ученые записки Казанского гос. ун-та. Серия «Гуманитарные науки». 2007. Т. 149. № 3. С. 5–19. EDN JJTQQP.
- Коноплева А.А.* Урегулирование межэтнических конфликтов как фактор обеспечения национальной безопасности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: Вопросы теории и практики. 2016. № 7–1 (69). С. 56–58. EDN WACURD.
- Конфликты в Африке: причины, генезис и проблемы урегулирования (этнополитические и социальные аспекты): Колл. моногр. М.: Ин-т Африки РАН, 2013. 459 с. ISBN 978-5-91298-122-7. EDN TKQVQH.
- Ласария А.О.* Особенности этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве // Международные отношения. 2015. № 1. С. 75–77. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.1.13507. EDN TFBVCL.
- Ласария А.О.* Регулирования этнополитических конфликтов на Северном и Южном Кавказе: сущность и специфика // PolitBook. 2017. № 1. С. 87–91. EDN ZEQLCX.

- Лебедева М.М.* Межэтнические конфликты на рубеже веков: Методологический аспект // Мировая экономика и международные отношения. 2000. № 5. С. 31–39. EDN RAANZT.
- Младенович М., Пономарева Е.Г.* Урегулирование этнополитических конфликтов: балканский опыт // Международная жизнь. 2012. № 5. С. 117–132. EDN OXNYCN.
- Рагимова Л.И.* Межэтнические и межконфессиональные конфликты в современном обществе // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2014. № 6. С. 37–45. EDN RYHHXL.
- Рябова Е.Л.* Межэтнические конфликты: к вопросу о причинах и путях преодоления // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. № 1 (43). С. 10–15. EDN PUXLJB.
- Сидоренко А.В., Грибанова Г.И.* Федерализм и разрешение этнополитических конфликтов в современном обществе // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2007. Т. 3. № 3. С. 5–25. EDN KNUZSD.
- Тишков В.А., Шабает Ю.П.* Этнополитология: политические функции этничности. М.: Изд-во Московского ун-та, 2011.
- Филин И.В.* Межэтнический конфликт как неотъемлемая часть социальной реальности // Научный вестник Московского гос. техн. ун-та гражданской авиации. 2006. № 101. С. 126–131. EDN KPHBVB.
- Харченко В.А.* Прогнозирование и предупреждение межэтнических конфликтов как индикаторы эффективности государственной власти // Государственное и муниципальное управление: Ученые записки СКАГС. 2011. № 1. С. 32–40. EDN QAJQWL.
- Шахбанова М.М.* Межэтническая напряженность и этнический конфликт: содержание, факторы формирования, типология // Вестник Ин-та истории, археологии и этнографии. 2017. № 1 (49). С. 154–167. EDN YNVSUD.

Тема 5. Этническая и национально-гражданская идентичность в цифровом пространстве

Ключевые понятия и категории: идентичность, этническая идентичность, национально-гражданская идентичность, идентичность в цифровом пространстве, мифы, символы, самоидентификация, диаспоры, формирование идентичности, механизмы формирования идентичности, факторы формирования идентичности.

Ключевой составляющей этнополитического процесса является идентичность, ее типы, факторы, формирование и укрепление. Идентичность человека есть осознание им своей принадлежности к определенному пространству социальных ролей, к той или иной социальной группе. Она формируется в качестве некоего психологического «конструкта», определяющего ценностные ориентиры и модели поведения людей.

Следует различать этническую, государственную (национальную) и национально-гражданскую (государственно-гражданскую) типы идентичности. *Этническая идентичность* (этническое самосознание) – самоотнесение человека к тому или иному народу, основывающееся на представлении о нем, его языке, культуре, истории, территории и государственности (если она есть). Помимо того, если раскрывать данное явление максимально широко, то к этнической идентичности следует также отнести осознаваемые индивидом/группой интересы этнической общности⁸. С психологической точки зрения этническую идентичность принято рассматривать как одну из составляющих социализации индивида⁹.

⁸Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России / Ин-т социологии Российской академии наук; Уральский межрегиональный ин-т общественных наук; Новгородский межрегиональный ин-т общественных наук. М.: Ин-т социологии Российской академии наук, 2006. С. 10–11.

⁹*Хотинец В.Ю.* Этническая идентичность и толерантность / Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького, Уральский межрегион. ин-т общественных наук, факультет журналистики УрГУ. Екатеринбург: Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького, 2002. С. 32–33.

Механизмы этнической идентификации, с одной стороны, имеют субъективную социально-психологическую природу, но с другой – обуславливаются и поддерживаются детерминантами, которые существуют для каждого индивида объективно: территория, язык, религия, государство, традиции, укорененные модели повседневного поведения и др. Данные детерминанты представляют собой целую систему символов, позволяющую выделять свою общность среди других, отделять свою социальную группу от других путем дихотомического противопоставления по линии «мы» и «они», а также одновременно порождающую ощущение принадлежности индивида «я» к «своей» общности¹⁰.

Национальная идентичность имеет более сложное, многоаспектное содержание и проявления, чем обуславливается отсутствием единого подхода к ее трактовке. Она может ставиться в один ряд с этнической идентичностью, что объясняется давно сложившимся пониманием нации как этнокультурной общности. Данная интерпретация зачастую критикуется в научной литературе по причине достаточно устоявшейся трактовки нации как феномена, имеющего политические очертания, связь с государством и гражданственностью, тогда как этнические общности могут и не иметь государственности, будучи, к примеру, частью многоэтнического, поликультурного общества с государственностью. Такая тесная смысловая связь и проявление национальной идентичности с государством привела к тому, что иногда национальную идентичность называют государственной, или гражданской (хотя государственную и гражданскую идентичности нельзя отождествлять), ориентируясь при этом на понятие «политическая нация», а не «нация». Как следствие, в современной научной литературе и политическом дискурсе все чаще стало фигурировать понятие «национально-гражданская идентичность», предполагающее самоотнесение человека не только к той или иной политической нации, обладающей государственностью, но одновременно и к гражданам этого государства, включая в свое идентификационное поле представления о гражданском сообществе, ответственность за судьбу данной страны и переживаемые в этой связи ее гражда-

¹⁰ Ачкасов В.А. Этническая идентичность в ситуациях общественного выбора // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Т. 2. № 1. С. 55.

нами чувства — гордость, энтузиазм, оптимизм, разочарование, пессимизм и т. п.¹¹

Необходимо учитывать, что при всей привлекательности и политической целесообразности ориентира государств на формирование и укрепление национально-гражданской идентичности, она отличается от этнической идентичности меньшей устойчивостью. Причиной выступает как раз такого рода привязка к очень переменной и динамичной политической плоскости¹². В результате как бы возникает некоторая зависимость национально-гражданской идентичности от эффективности проводимого властью политического курса и соответствия его результатов ожиданиям граждан, а также их представлениям о сущности и задачах (функциях) государства, которые касаются нации. Причем указанная проблема создает объективные трудности при попытке создать условия для доминирования людей именно национально-гражданской идентичности, а не этнической. Особенно остро эта ситуация, как правило, разворачивается в многонациональных государствах.

При этом национальную идентичность не следует противопоставлять этнической, поскольку это хотя и разные, но сосуществующие и совместимые составляющие общего идентификационного поля, которое является «многослойным» и включает множество других идентичностей, связанных с конфессией, языком, территорией и т. д. Более того, согласно некоторым концепциям, при определенных обстоятельствах национальная идентичность способна выступать в роли объединяющего начала для входящих в социум этнических групп и идентичностей их представителей, быть своего рода источником толерантности и солидарности для межэтнических отношений. В таком подходе, правда, есть уязвимые позиции, если его оценивать с практического ракурса. Дело в том, что для возможности приобретения национальной идентичностью подобной интегрирующей функции

¹¹ *Дробизева Л.М.* Национально-гражданская и этническая идентичность: проблемы позитивной совместимости // Россия реформирующаяся. 2008. № 7. С. 218–219.

¹² *Русских Л.В.* Идентичность: культурная, этническая, национальная // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2013. Т. 13. № 2. С. 179–180.

по отношению к этническим идентичностям потребовалось бы, во-первых, утончение самой национальной идентичности до той степени, которая позволяла бы не просто стать приемлемой для меньшинств, но и побудить их по собственной воле отказаться от любых своих укоренившихся и воспроизводящихся из поколения в поколение ценностно-поведенческих паттернов, которые входят в противоречие или конфликтуют с общими ценностно-поведенческими паттернами всего социума (нации). Очевидно, что такой сценарий на практике маловероятен, даже если исходить чисто из социально-психологических факторов.

Во-вторых, саму национальную идентичность в таком случае пришлось бы сделать настолько нейтральной в плане ценностно-поведенческих моделей, что она вообще могла бы потерять консолидирующий потенциал, вследствие чего перестала бы выполнять свое основное предназначение (особенно, если говорить о поликультурных социумах)¹³.

Для того чтобы понять базовые закономерности эффектов цифрового пространства для проявления этнической и национально-гражданской идентичности, необходимо учитывать сам процесс их формирования, т. е. процесс идентификации. Во-первых, данный процесс является довольно сложным, многоуровневым и на него влияют многие факторы, связанные с общественной жизнью. Во-вторых, он проходит через четыре базовых этапа:

- осознания своего отличия от носителей других ценностно-поведенческих паттернов, в результате чего формируется противопоставление «мы» и «они»;
- приписывания этническим группам определенных культурных и социальных характеристик, формирования стереотипов для последующего объяснения с их помощью культурного своеобразия той или иной этнической общности;
- формирования национальных идеалов, идеологий и определенного, направленного идеологического воздействия, который внедряет в сознание людей некие сплачивающие и консолидирующие идеалы;

¹³ Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. С. 48–49.

- этап, на котором сформировавшиеся идеалы объясняют окружающий мир, а также воздействуют на него, становясь при этом своеобразным ориентиром развития и регулятором поведения людей, а также инструментом социального прогнозирования¹⁴.

В целом можно констатировать, что в цифровом пространстве существуют очевидные благоприятные условия для формирования и укрепления национально-гражданской идентичности.

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Этническая идентичность: понятие, сущность, механизмы и факторы формирования.
2. Национально-гражданская идентичность: понятие, сущность, механизмы и факторы формирования.
3. Формы проявления этнической и национально-гражданской идентичности в цифровом пространстве.
4. Цифровое пространство как среда формирования национально-гражданской идентичности: позитивный потенциал и перспективные инструменты.
5. Механизмы укрепления национально-гражданской идентичности в цифровом пространстве России.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Проблемные вопросы

1. Чем этническая идентичность отличается от национально-гражданской? Какая из них в большей степени подходит для многосоставных обществ и почему?
2. Какие риски и угрозы, связанные с этнической и национально-гражданской идентичностью, возникают в цифровом пространстве?

¹⁴ Русских Л.В. Указ. соч. С. 179.

3. Как связан вопрос идентичности с проблемой поддержания социально-политической стабильности? Как это проявляется в цифровом пространстве?
4. В чем специфика символов в цифровом пространстве и формирования мифов, значимых для этнической и национально-гражданской идентичности?

Темы докладов и рефератов

1. Активность этнических диаспор в цифровом пространстве.
2. Коллективная (групповая) идентичность в цифровом пространстве.
3. Индивидуальная идентичность в цифровом пространстве.
4. Множественность уровней идентичности в цифровом пространстве.

Темы эссе

1. Роль языка в формировании и укреплении национально-гражданской идентичности.
2. Влияние религиозной идентичности на этническую и национально-гражданскую идентичности.
3. Актуальные проблемы формирования национально-гражданской идентичности в цифровую эпоху.
4. Факторы доминирования различных уровней идентичности в современных обществах.

Практические задания

1. Проанализировать любое общество, в котором, на ваш взгляд, успешно сформировалась национально-гражданская идентичность. Анализ должен включать ответы на следующие пункты:
 - а) индикаторы, наглядно иллюстрирующие сформированность национально-гражданской идентичности;
 - б) насколько продолжительным был период формирования национально-гражданской идентичности в данном обществе?

- в) какие факторы благоприятно сказались на формировании национально-гражданской идентичности и способствовали этому?
- г) какие факторы создавали препятствие для формирования национально-гражданской идентичности и до сих пор негативно влияют на нее?
- д) как отражается цифровизация и активность граждан в цифровом пространстве на национально-гражданской идентичности общества?

2. Проанализировать любое общество, в котором, на ваш взгляд, не сформировалась национально-гражданская идентичность. Анализ должен включать ответы на следующие пункты:

- а) индикаторы, наглядно иллюстрирующие несформированность национально-гражданской идентичности;
- б) на протяжении какого периода формируется национально-гражданская идентичность в данном обществе?
- в) какие факторы не позволили сформироваться национально-гражданской идентичности и до сих пор негативно отражаются на ней?
- г) какие факторы в перспективе могут благоприятно сказаться на формировании национально-гражданской идентичности и способствовать этому?
- д) насколько сформирована этническая идентичность основных социальных групп данного общества?
- е) как отражается цифровизация и активность граждан в цифровом пространстве на национально-гражданской идентичности общества?

3. Подобрать не менее десяти интернет-ресурсов, которые полезны для российской молодежи с точки зрения межкультурного обмена и диалога и которые, на ваш взгляд, позитивно влияют на формирование и укрепление ее национально-гражданской идентичности.

Рекомендуемая литература

- Асташова О.И.* Национально-гражданская идентичность россиян в религиозном медиадискурсе // Известия Уральского федерального ун-та. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2017. Т. 23. № 1 (159). С. 33–41. EDN YKKJTR.
- Ахметвалеева Г.М.* Национально-гражданская идентичность: перспективы развития // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2010. № 4-1. С. 204–206. EDN RSGRAB.
- Ахметвалеева Г.М.* Национально-гражданская идентичность Россиян: на примере национальных республик // Система ценностей современного общества. 2010. № 15. С. 200–202. EDN RUKIAT.
- Ачкасов В.А.* Этнополитология: Учеб. для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017.
- Бондаренко С.В.* Политическая идентичность в киберпространстве // Политическая наука. 2005. № 3. С. 76–92. EDN HQTQZL.
- Гуриева С.Д.* Межэтнические отношения: модели этнической идентичности и трансформационные процессы современности // Вестник Северо-Осетинского гос. ун-та имени К.Л. Хетагурова. 2015. № 1. С. 101–107. EDN HSFJWU.
- Долгаева Е.И.* Факторы общероссийской национально-гражданской идентичности в интерпретации жителей полиэтнического региона // Регионоведение. 2018. № 1(102). С. 123–140. DOI: 10.15507/2413-1407.102.026.201801.123-140. EDN YUSIAE.
- Дробизжева Л.М.* Национально-гражданская и этническая идентичность: проблемы позитивной совместимости // Россия реформирующаяся. 2008. № 7. С. 214–227. EDN PBVCFZ.
- Дробизжева Л.М.* Деполитизация этничности: между искушением новыми теориями социальной практикой // Россия реформирующаяся. 2020. № 18. С. 202–224. DOI 10.19181/ezheg.2020.9. EDN QCKXDY.
- Дробизжева Л.М.* Российская идентичность: поиски определения и динамика распространения // Социологические исследования. 2020. № 8. С. 37–50. DOI: 10.31857/S013216250009460-9. EDN IZTYSH.
- Дробизжева Л.М., Рыжова С.В.* Общероссийская идентичность в социологическом измерении // Вестник Российской нации. 2021. № 1–2 (77–78). С. 39–52. EDN HAGVQK.
- Идентичность: Личность, общество, политика: Энциклопед. изд. / Нац. исслед. ин-т мировой экономики и междунар. отношений им. Е.М. Примакова РАН; [И.С. Семененко и др.]; отв. ред. И.С. Семененко. М.: Весь мир, 2017. 992 с.

- Информационная политика государства в эпоху медиапротивостояния: глобальные вызовы и российские перспективы / А.В. Федякин, И.В. Федякин, П.С. Селезнев [и др.]. М.: Проспект, 2021. 336 с. ISBN 978-5-392-35575-4. EDN XJMNSS.
- Национально-культурная идентичность в современной России: истоки, особенности, перспективы: научное издание / Отв. ред. В.И. Немыченков. СПб.: Алетейя, 2015.
- Романцев Г.М., Шкабара И.Е.* Индивидуальное и коллективное: взгляд сквозь призму становления национальной гражданской идентичности // Образование и наука. 2015. № 9 (128). С. 4–14. DOI: 10.17853/1994-5639-2015-9-4-14. EDN UOHRXS.
- Рыжова С.В.* О тенденциях формирования российской национально-гражданской идентичности (опыт этносоциологических исследований) // Социально-политическая трансформация в современной России: поиск модели устойчивого развития / Ин-т «Справедливый Мир», Российская ассоциация политической науки, Ин-т социологии РАН; ред. коллегия: Л.И. Никовская (отв. ред.), В.Н. Шевченко, В.Н. Якимец. М.: Ключ-С, 2015. С. 284–296. EDN RJNQRX.
- Самсонова Т.Н.* Интернет как среда формирования национально-гражданской идентичности российской молодежи: достижения и проблемы // Контуры будущего: технологии и инновации в культурном контексте: Колл. моногр. по результатам конференции, Санкт-Петербург, 1–3 ноября 2017 года. СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2017. С. 78–81. EDN XOYURF.
- Самсонова Т.Н., Титов В.В.* К вопросу о становлении национально-гражданской идентичности российской молодежи в условиях глобальных социокультурных трансформаций начала XXI века // Вестник Московского ун-та. Серия 18: Социология и политология. 2017. Т. 23. № 3. С. 156–173. EDN ZIVXRP.
- Сенченко Н.А.* Блог как способ нарративного конструирования идентичности в условиях сетевой культуры // Евразийский союз ученых. 2015. № 8-4 (17). С. 100–102. EDN WWNLBF.
- Сенченко Н.А.* Специфика влияния сетевой культуры на процесс идентификации личности // Научный альманах. 2015. № 8 (10). С. 1722–1724. DOI: 10.17117/na.2015.08.963. EDN ULGWAZ.
- Сенченко Н.А.* Виртуальная личность в социокультурном интернет-пространстве // Культура и цивилизация. 2016. № 1. С. 128–140. EDN VTIQHD.

- Титов В.В.* Национально-гражданская идентичность Российской молодежи: проблема конструирования в цифровую эпоху // Вестник Забайкальского гос. ун-та. 2019. Т. 25. № 8. С. 81–86. DOI: 10.21209/2227-9245-2019-25-8-81-86. EDN WYPDWT.
- Титов В.В.* К вопросу о конструировании национально-гражданской идентичности российской молодежи в цифровую эпоху // Вестник Томского гос. ун-та. Серия «Философия. Социология. Политология». 2020. № 57. С. 257–264. DOI: 10.17223/1998863X/57/24. EDN МКМЕМА.
- Титов В.В.* Российское политическое пространство перед лицом цифровизации: основные риски // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 10 (87). С. 38–41. DOI: 10.24158/пер.2020.10.5. EDN UCOQCG.
- Титов В.В.* Влияние социальных медиа Рунета на формирование образа иммигранта в России // Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы: Материалы XII Всерос. науч.-практ. конф.: В 2 т. Москва, 11 ноября 2021 года. М.: Российский ун-т дружбы народов (РУДН), 2021. С. 410–413. EDN UJYYUM.
- Тишков В.А., Шабаетов Ю.П.* Этнополитология: политические функции этничности: Учеб. для вузов. М.: Изд-во Московского ун-та, 2011.
- Ткачук Н.В.* Интернет-пространство как площадка проявления этнической коммуникации и идентичности титульных этносов Югры // Социальная компетентность. 2021. Т. 6. № 2 (20). С. 250–260. EDN ORSSXP.
- Трофимова Е.Л.* Влияние диаспор на развитие межэтнических отношений // Сибирский психологический журнал. 2005. № 21. С. 50–53. EDN KPYUJV.
- Ханхунова М.Ю.* Этнические традиции в коммуникационном пространстве // Вестник Бурятского гос. ун-та. 2015. № 14. С. 132–137. EDN UOGUAT.
- Холопов Д.А.* Этническая идентичность в пространстве Интернета // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2021. Т. 1. № 10. С. 229–236. EDN VBGQEM.
- Хотинцев В.Ю.* Этническая идентичность и толерантность / Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького, Уральский межрегиональный ин-т общественных наук, факультет журналистики УРГУ. Екатеринбург: Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького, 2002. 124 с. ISBN 5-7525-0600-X. EDN SJYPIF.

Тема 6. Поликультурные общества в цифровом пространстве

Ключевые понятия и категории: поликультурность, поликультурное общество, мультикультурализм, многонациональное общество, многосоставное общество, межкультурный диалог, консолидация поликультурных обществ.

Наиболее сложный этнополитический процесс присущ поликультурным обществам. В них сосуществуют различные этнические общности, у которых традиции, обычаи, установки, жизненные ориентиры и ценностно-поведенческие паттерны могут быть сложносовместимыми и создавать перманентную межэтническую напряженность. При таком положении дел любой острый инцидент способен обернуться этнополитическим конфликтом.

Проблема в данном случае заключается еще и в том, что различные политические силы могут стремиться использовать этнический вопрос для реализации своих целей. В этом смысле в поликультурных социумах этничность выступает серьезным фактором политического процесса и к ее мобилизации прибегают довольно часто.

Выходом из данной ситуации может, во-первых, быть разработка и внедрение эффективной стратегии национальной политики, учитывающей базовые социальные запросы этносов и актуальное проблемное поле общества.

Во-вторых, не менее важно в таких обществах создавать все необходимые условия для межкультурного диалога и работы консолидирующих механизмов различных этнических общностей.

В-третьих (и это встречается в мировой практике), в обществах с сильно политизированным вопросом этничности могут использоваться институты равного/пропорционального представительства этносов в органах государственной власти и местного самоуправления.

В-четвертых, достаточно продуктивны практики, предполагающие выполнение лидерами этнических групп одной из центральных ролей в обеспечении межнационального мира и согласия. Достигается это за счет формирования ими в своих общ-

ностях ориентиров на конструктивные межэтнические коммуникации и взаимодействия, на активную социализацию не только в своей этнической общности, но также и в поликультурной среде всего социума.

Наконец, в-пятых, важное значение в поликультурных обществах имеет вопрос формирования и укрепления национально-гражданской идентичности. Причем речь идет именно о ее первостепенной роли в социуме относительно этнической идентичности.

Поликультурные социумы изначально, по своей природе, более конфликтогенны, поэтому здесь рисков социально-политической дестабилизации значительно больше, если сравнивать с менее сложносоставными обществами. Соответственно, возникает необходимость непрерывного мониторинга межэтнических отношений и раннего предупреждения потенциальных конфликтов.

В цифровом пространстве, во многом благодаря широте охвата аудитории, значительным возможностям для плодотворного межкультурного диалога и обмена, наличию исчерпывающей информации практически о любых общностях, передовым технологиям мониторинга и т. п., многие приведенные проблемы можно если и не решить, то минимизировать. Данный вопрос лежит в плоскости проведения не только эффективной национальной политики, но также и информационной. Необходимо эффективное регулирование государством цифрового пространства, которое стало значимой средой жизнедеятельности современных людей. Причем эффективное регулируемое цифровое пространство в данном случае не означает фокусирования усилий всецело на методах запрета и ограничений в использовании цифрового пространства. В данном случае не менее важно развивать цифровые навыки граждан, стремиться преодолевать имеющее место в любых обществах цифровое неравенство и вырабатывать в социуме более критическое восприятие любой информации, не поддаваясь воздействию, например, фейковой и деструктивной информации.

В цифровом пространстве возможно создание самого разнообразного по формату, характеру и содержанию контента, который наряду с прочим способен благоприятно влиять на формирование национально-гражданской идентичности.

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Поликультурность и поликультурные общества.
2. Межкультурный диалог и адаптация поликультурных обществ в цифровом пространстве.
3. Консолидация поликультурных обществ в цифровом пространстве: механизмы и предпосылки.
4. Организация поликультурных обществ в условиях цифровизации.
5. Российское поликультурное общество в цифровом пространстве.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Проблемные вопросы

1. Почему в поликультурных обществах требуется более сложная система политического управления?
2. Как происходит консолидация поликультурных обществ? Какие факторы влияют на этот процесс?
3. Какая модель межкультурного диалога в наибольшей степени подходит для поликультурных обществ?
4. Как цифровизация может влиять на социально-политическую стабильность поликультурных обществ?

Темы докладов и рефератов

1. Мультикультурализм как принцип организации поликультурного общества.
2. Социально-психологические основы мультикультурализма.
3. Индивидуальные, групповые, коллективные и всеобщие права в условиях мультикультурализма.

Темы эссе

1. Культурная толерантность в цифровом пространстве.
2. Цифровизация поликультурных обществ: последствия для межкультурного диалога.

3. Влияние цифровизации на межкультурный диалог многонационального российского общества.

Практические задания

1. Проанализируйте любое современное поликультурное общество по следующим вопросам:
 - а) какая модель организации поликультурности сложилась в обществе?
 - б) насколько вовлечено общество в цифровое пространство?
 - в) как поликультурность общества проявляется в цифровом пространстве при взаимодействии основных социальных групп?
 - г) как влияет цифровое пространство на консолидацию общества?
 - д) насколько стабильно данное общество?
2. Проанализируйте государственную национальную политику в любом поликультурном обществе по следующим вопросам:
 - а) учитывается ли поликультурность в государственной национальной политике?
 - б) сколько основных этносов и конфессий включает в себя данное общество? насколько значим языковой фактор и в чем это выражается?
 - в) принят ли на государственном уровне специальный стратегический документ по национальной политике?
 - г) какие основные цели ставятся в государственной национальной политике?
 - д) охватывается ли в государственной национальной политике регулирование цифрового пространства?

Деловые игры

1. Группа делится на две команды, каждая из которых вырабатывает стратегию консолидации полиэтничного общества в цифровом пространстве. Стратегия должна включать следующие пункты:
 - а) степень вовлеченности общества в цифровое пространство: число пользователей Интернета и социальных медиа; рас-

- пространенность мобильных устройств и компьютерных технологий;
- б) наличие/отсутствие межэтнических противоречий и конфликтов;
 - в) степень политизации основных этносов общества;
 - г) культурно-ценностные ориентиры, способные консолидировать этносы;
 - д) пять популярных онлайн-ресурсов, наиболее подходящих для межэтнического взаимодействия и консолидации общества;
 - е) предложение пяти наиболее значимых, по мнению авторов стратегии, мер власти по консолидации общества.

Рекомендуемая литература

- Барышная Н.А.* Нациестроительство как способ формирования межэтнических отношений // Власть. 2014. № 3. С. 43–47. EDN RZEMWT.
- Барьеры социокультурного взаимодействия в полиэтнической среде / Е.В. Быстрицкая, В.В. Николина, С.И. Аксенов, Р.У. Арифулина // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С. 388. EDN RVCTMN.
- Бугай Н.Ф.* Проблема безопасности в межэтнических отношениях: составляющие, эволюция, решение // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7. № 5-1. С. 90–107. DOI: 10.17748/2075-9908.2015.7.5/1.090-107. EDN UHCCFN.
- Васильева Л.Н.* Гармонизация сферы межэтнических отношений: концептуальные подходы // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 2. С. 18–26. EDN RWQJWX.
- Вережачка О.П.* Особенности межэтнического восприятия в системе межгрупповых отношений // Инновации в образовании. 2009. № 12. С. 55–65. EDN KXWGUX.
- Воевода Е.В.* Межкультурная коммуникация в полиэтническом образовательном пространстве // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2016. Т. 5. № 3. С. 24–28. DOI: 10.12737/19823. EDN WDBPTT.
- Волкова Т.П.* Классические философские концепции мультикультурализма и толерантности // Вестник МГТУ. Труды Мурманского гос. техн. ун-та. 2011. Т. 14. № 2. С. 254–259. EDN RBRONX.

- Волков Ю.Г., Денисова Г.С., Лубский А.В. Регулирование межэтнических отношений: формирование ценностной политики и региональные практики управления в современной России // Власть. 2017. Т. 25. № 7. С. 13–22. EDN ZBLRQT.
- Гендина Н.И., Колкова Н.И., Рябцева Л.Н. Цифровизация в сфере культуры: сущность, нормативно-правовое регулирование, приоритетные направления совершенствования кадрового обеспечения // Вестник Кемеровского гос. ун-та культуры и искусств. 2020. № 50. С. 183–196. DOI 10.317773/2078-1768-2020-50-183-197. EDN WXLWIK.
- Глушкова С.И. Индивидуальные, групповые, коллективные и всеобщие права в условиях мультикультурализма // Полис. Политические исследования. 2010. № 6. С. 131–140. EDN MVPDAN.
- Горшков М.К. О гармонизации межэтнических отношений в пореформенной России: контекстуальный подход // Гуманитарий Юга России. 2017. Т. 6. № 2. С. 14–25. EDN YLOBKJ.
- Гуревич П.С. Глобализация и мультикультурализм // Философия и культура. 2012. № 8 (56). С. 4–5. EDN PZIKTR.
- Гуриева С.Д. Межэтнические отношения: этнический фактор в межгрупповых отношениях // Вестник Якутского гос. ун-та. 2008. Т. 5. № 4. С. 79–83. EDN JXQUDX.
- Дзялошинский И.М. Толерантность и мультикультурализм – ценностные ориентиры СМИ // Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 122–125. EDN OMVGNX.
- Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Межэтнические отношения и этнокультурные процессы (по материалам этносоциологических исследований в СССР) // Советская этнография. 1981. № 3. С. 11–22. EDN TNANDV.
- Дробижева Л.М. Процессы гражданской интеграции в полиэтническом российском обществе (Тенденции и проблемы) // Общественные науки и современность. 2008. № 2. С. 68–77. EDN IPVDHF.
- Дробижева Л.М. Политика интеграции полиэтнического российского общества в доктринальных документах, политологическом дискурсе и массовом сознании // Общественные науки и современность. 2019. № 4. С. 134–146. DOI: 10.31857/S086904990005821-5. EDN NSIWSP.
- Информационная безопасность в полиэтничном социуме / В.М. Юрченко, И.В. Юрченко, Е.В. Савва [и др.]. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2010. 251 с. ISBN 978-5-8209-0751-7. EDN YMQARV.

- Ионесов В.И.* Мультикультурализм как интеграционный процесс: модель трансформации // Креативная экономика и социальные инновации. 2011. № 1. С. 60–65. EDN OJTQZV.
- Канарш Г.Ю.* Философские теории мультикультурализма // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 2. С. 33–41. EDN OPPDMP.
- Куропятник А.И.* Мультикультурализм: идеология и политика социальной стабильности полиэтнических обществ // Журнал социологии и социальной антропологии. 2000. Т. 3. № 2. С. 53–66. EDN ONCGIB.
- Ле Коадик Р.* Мультикультурализм // Этнопанорама. 2005. № 3-4. С. 58–67. EDN SIVPEX.
- Лубяной М.С., Морозова Н.М.* Межэтнические отношения как элемент социального развития // Вестник Ин-та социологии. 2014. № 1 (8). С. 56–75. EDN SGJERZ.
- Маркович Д.Ж.* Культура мира, толерантность и межэтнические отношения // Век глобализации. 2008. № 2. С. 155–163. EDN MTWMYP.
- Миронов В.В., Миронова Д.В.Г.* Мультикультурализм: толерантность или признание? // Вопросы философии. 2017. № 6. С. 16–28. EDN YSKTYT.
- Митрягина Т.А., Митрягин А.В.* Информационное пространство транс-национальной этнической культуры // Endless Light in Science. 2020. № 1-1. С. 27–30. EDN JJRPXF.
- Мухамеджанова Н.М.* Проблемы модернизации в полиэтническом обществе // Вестник Оренбургского гос. ун-та. 2006. № 7 (57). С. 112–121. EDN KYFVTP.
- Набиуллина А.В.* Основные подходы и методология изучения межэтнических отношений // Ученые записки Казанского гос. ун-та. Серия «Гуманитарные науки». 2009. Т. 151. № 5-1. С. 15–21. EDN JWCWEY.
- Низамова Л.Р.* Российские и западные трактовки мультикультурализма // Социологические исследования. 2009. № 10 (306). С. 80–89. EDN LKYFTZ.
- Палаткина Г.В.* Межнациональная и межконфессиональная толерантность как основа мультикультурного образования полиэтнического региона // Этнопанорама. 2001. № 3. С. 94–97. EDN FCVYFK.
- Перепелкин Л.С., Шкаратан О.И.* Переход к демократии в полиэтническом обществе // Полис. Политические исследования. 1991. № 6. С. 55–68. EDN EQVOZH.

- Попков Ю.В.* Мультикультурализм, интеркультурализм, интернационализация в социокультурной динамике // Сибирский философский журнал. 2015. Т. 13. № 2. С. 48–55. EDN VDLQOJ.
- Попков Ю.В., Тюгашев Е.А.* Социокультурный подход в регулировании межэтнических отношений // Новые исследования Тувы. 2012. № 1. С. 5–14. EDN PIIPSF.
- Попов А.В.* Мультикультурализм и национальная идентичность в контексте современности // Труды Санкт-Петербургского гос. ун-та культуры и искусств (см. в книгах). 2013. Т. 199. С. 73–84. EDN RDJICP.
- Ушанова И.А.* Глобализация и мультикультурализм: пути развития // Вестник Новгородского гос. ун-та. 2004. № 27. С. 61–65. EDN PFYTKL.
- Фадеечева М.А.* Полиэтническое общество и стратегии этнической политики государственной власти // Социум и власть. 2013. № 2 (40). С. 45–49. EDN QAEQCL.
- Федотова Н.Н.* Мультикультурализм и политика развития // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Т. 9. № 3. С. 75–92. EDN MUKHLJ.

III. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ

ЗАДАНИЕ 1. Ниже приведены выдержки из Окинавской хартии Глобального информационного общества¹⁵. Проанализируйте поставленные цели, задачи и основные ориентиры, обозначенные в Акте, и ответьте на следующие вопросы:

1. Какую проблему призван решить принятый Акт?
2. Насколько, на ваш взгляд, им охвачены краеугольные направления регулируемой сферы?
3. Какие цели и задачи, по вашему мнению, наиболее труднодостижимы и почему?
4. По каким направлениям и ориентирам, обозначенным в Акте, уже сегодня наблюдается значительный прогресс?

ОКИНАВСКАЯ ХАРТИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Окинавская хартия Глобального информационного общества была принята главами государств и правительств «Группы восьми» 22 июля 2000 года.

1. Информационно-коммуникационные технологии (ИТ) являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества XXI века. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия правительства и гражданского общества. ИТ быстро становятся жизненно важным стимулом развития мировой экономики. Они также дают возможность частным лицам, фирмам и сообществам, занимающимся предпринимательской деятельностью, более эффективно и творчески решать экономи-

¹⁵ Окинавская хартия Глобального информационного общества. 22 июля 2000 года. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170> (дата обращения 10.05.2023).

ческие и социальные проблемы. Перед всеми нами открываются огромные возможности.

2. Суть стимулируемой ИТ экономической и социальной трансформации заключается в ее способности содействовать людям и обществу в использовании знаний и идей. Информационное общество, как мы его представляем, позволяет людям шире использовать свой потенциал и реализовывать свои устремления. Для этого мы должны сделать так, чтобы ИТ служили достижению взаимодополняющих целей обеспечения устойчивого экономического роста, повышения общественного благосостояния, стимулирования социального согласия и полной реализации их потенциала в области укрепления демократии, транспарентного и ответственного управления, прав человека, развития культурного многообразия и укрепления международного мира и стабильности. Достижение этих целей и решение возникающих проблем потребует разработки эффективных национальных и международных стратегий.

3. Стремясь к достижению этих целей, мы вновь подтверждаем нашу приверженность принципу участия в этом процессе: все люди повсеместно, без исключения должны иметь возможность пользоваться преимуществами глобального информационного общества. Устойчивость глобального информационного общества основывается на стимулирующих развитие человека демократических ценностях, таких как свободный обмен информацией и знаниями, взаимная терпимость и уважение к особенностям других людей.

4. Мы будем осуществлять руководство в продвижении усилий правительств по укреплению соответствующей политики и нормативной базы, стимулирующих конкуренцию и новаторство, обеспечение экономической и финансовой стабильности, содействующих сотрудничеству по оптимизации глобальных сетей, борьбе со злоупотреблениями, которые подрывают целостность сети, по сокращению разрыва в цифровых технологиях, инвестированию в людей и обеспечению глобального доступа и участия в этом процессе.

5. Настоящая Хартия является прежде всего призывом ко всем как в государственном, так и в частном секторе, ликвидировать международный разрыв в области информации и знаний. Сolidная основа политики и действий в сфере ИТ может изменить

методы нашего взаимодействия по продвижению социального и экономического прогресса во всем мире. Эффективное партнерство среди участников, включая совместное политическое сотрудничество, также является ключевым элементом рационального развития информационного общества.

Использование возможностей цифровых технологий

6. Потенциальные преимущества ИТ, стимулирующие конкуренцию, способствующие расширению производства, создающие и поддерживающие экономический рост и занятость, имеют значительные перспективы. Наша задача заключается не только в стимулировании и содействии переходу к информационному обществу, но также и в полной реализации его экономических, социальных и культурных преимуществ. Для достижения этих целей важно строить работу на следующих ключевых направлениях:

- проведение экономических и структурных реформ в целях создания обстановки открытости, эффективности, конкуренции и использования нововведений, которые дополнялись бы мерами по адаптации на рынках труда, развитию людских ресурсов и обеспечению социального согласия;
- рациональное управление макроэкономикой, способствующее более точному планированию со стороны деловых кругов и потребителей, и использование преимуществ новых информационных технологий;
- разработка информационных сетей, обеспечивающих быстрый, надежный, безопасный и экономичный доступ с помощью конкурентных рыночных условий и соответствующих нововведений к сетевым технологиям, их обслуживанию и применению;
- развитие людских ресурсов, способных отвечать требованиям века информации, посредством образования и пожизненного обучения и удовлетворение растущего спроса на специалистов в области ИТ во многих секторах нашей экономики;
- активное использование ИТ в государственном секторе и содействие предоставлению в режиме реального времени услуг, необходимых для повышения уровня доступности власти для всех граждан.

7. Частный сектор играет жизненно важную роль в разработке информационных и коммуникационных сетей в информационном обществе. Однако задача создания предсказуемой, транспарентной и недискриминационной политики и нормативной базы, необходимой для информационного общества, лежит на правительствах. Нам необходимо позаботиться о том, чтобы правила и процедуры, имеющие отношение к ИТ, соответствовали коренным изменениям в экономических сделках с учетом принципов эффективного партнерства между государственным и частным сектором, а также транспарентности и технологической нейтральности. Такие правила должны быть предсказуемыми и способствовать укреплению делового и потребительского доверия. В целях максимизации социальной и экономической выгоды информационного общества мы согласны со следующими основными принципами и подходами и рекомендуем их другим:

- продолжение содействия развитию конкуренции и открытию рынков для информационных технологий и телекоммуникационной продукции и услуг, включая недискриминационное и основанное на затратах подключение к основным телекоммуникациям;
- защита прав интеллектуальной собственности на информационные технологии имеют важное значение для продвижения нововведений, связанных с ИТ, развития конкуренции и широкого внедрения новых технологий; мы приветствуем совместную работу представителей органов власти по защите интеллектуальной собственности и поручаем нашим экспертам обсудить дальнейшие направления работы в этой сфере;
- важно также вновь подтвердить обязательство правительств использовать только лицензированное программное обеспечение;
- ряд услуг, включая телекоммуникации, транспорт, доставку посылок, имеют важное значение для информационного общества и экономики; повышение их эффективности и конкурентоспособности позволит расширить преимущества информационного общества; таможенные и экспедиторские процедуры также важны для развития информационных структур;

- развитие трансграничной электронной торговли путем содействия дальнейшей либерализации, улучшения сетей и соответствующих услуг и процедур в контексте жестких рамок Всемирной торговой организации (ВТО), продолжение работы в области электронной торговли в ВТО и на других международных форумах и применение существующих торговых правил ВТО к электронной торговле;
- последовательные подходы к налогообложению электронной торговли, основанные на обычных принципах, включая недискриминацию, равноправие, упрощенность и прочие ключевые элементы, согласованные в контексте работы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);
- продолжение практики освобождения электронных переводов от таможенных пошлин до тех пор, пока она не будет рассмотрена вновь на следующей министерской конференции ВТО;
- продвижение рыночных стандартов, включая, например, технические стандарты функциональной совместимости;
- повышение доверия потребителя к электронным рынкам в соответствии с руководящими принципами ОЭСР, в том числе посредством эффективных саморегулирующих инициатив, таких как кодексы поведения, маркировка, другие программы подтверждения надежности, и изучение вариантов устранения сложностей, которые испытывают потребители в ходе трансграничных споров, включая использование альтернативных механизмов разрешения споров;
- развитие эффективного и значимого механизма защиты частной жизни потребителя, а также защиты частной жизни при обработке личных данных, обеспечивая при этом свободный поток информации, а также;
- дальнейшее развитие и эффективное функционирование электронной идентификации, электронной подписи, криптографии и других средств обеспечения безопасности и достоверности операций.

8. Усилия международного сообщества, направленные на развитие глобального информационного общества, должны сопровождаться согласованными действиями по созданию безопасного

и свободного от преступности киберпространства. Мы должны обеспечить осуществление эффективных мер – как это указано в Руководящих принципах по безопасности информационных систем ОЭСР – в борьбе с преступностью в компьютерной сфере. Будет расширено сотрудничество стран «Группы восьми» в рамках Лионской группы по транснациональной организованной преступности. Мы будем и далее содействовать установлению диалога с представителями промышленности, развивая, таким образом, успех, достигнутый на недавно прошедшей Парижской конференции «Группы восьми» «Диалог между правительством и промышленностью о безопасности и доверии в киберпространстве». Необходимо также найти эффективные политические решения актуальных проблем, как, например, попытки несанкционированного доступа и компьютерные вирусы. Мы будем и далее привлекать представителей промышленности и других посредников для защиты важных информационных инфраструктур.

Преодоление электронно-цифрового разрыва

9. Вопрос о преодолении электронно-цифрового разрыва внутри государств и между ними занял важное место в наших национальных дискуссиях. Каждый человек должен иметь возможность доступа к информационным и коммуникационным сетям. Мы подтверждаем нашу приверженность предпринимаемым в настоящее время усилиям по разработке и осуществлению последовательной стратегии, направленной на решение данного вопроса. Мы также приветствуем то, что и промышленность, и гражданское общество все более склоняются к признанию необходимости преодоления этого разрыва. Мобилизация наших знаний и ресурсов в этой области является необходимым условием для урегулирования данной проблемы. Мы будем и далее стремиться к эффективному сотрудничеству между правительствами и гражданским обществом, чутко реагирующим на высокие темпы развития технологий и рынка.

10. Ключевой составляющей нашей стратегии должно стать непрерывное движение в направлении всеобщего доступа для всех. Мы будем и далее:

- содействовать установлению благоприятных рыночных условий, необходимых для предоставления населению услуг в области коммуникаций;

- изыскивать дополнительные возможности, включая доступ через учреждения, открытые для широкой публики;
- уделять приоритетное внимание совершенствованию сетевого доступа, в особенности в отсталых городских, сельских и отдаленных районах;
- уделять особое внимание нуждам и возможностям людей, пользующихся меньшей социальной защищенностью, людей с ограниченной трудоспособностью, а также пожилых граждан, и активно осуществлять меры, направленные на предоставление им более легкого доступа;
- содействовать дальнейшему развитию «удобных для пользования», «беспрепятственных» технологий, включая мобильный доступ к сети Интернет, а также более широкое использование бесплатного, общедоступного информационного наполнения и открытых для всех пользователей программных средств, соблюдая при этом права на интеллектуальную собственность.

11. Стратегия развития информационного общества должна сопровождаться развитием людских ресурсов, возможности которых соответствовали бы требованиям информационного века. Мы обязуемся предоставить всем гражданам возможность освоить и получить навыки работы с ИТ посредством образования, пожизненного обучения и подготовки. Мы будем и далее стремиться к осуществлению этой масштабной цели, предоставляя школам, классам и библиотекам компьютерное оборудование, способное работать в режиме реального времени, а также направлять туда преподавателей, имеющих навыки работы с ИТ и мультимедийными средствами. Кроме того, мы будем осуществлять меры по поддержке и стимулированию малых и средних предприятий, а также людей, работающих не по найму, предоставляя им возможность подключаться к сети Интернет и эффективно ею пользоваться. Мы также будем поощрять использование ИТ в целях предоставления гражданам возможности пожизненного обучения с применением передовых методик, в особенности тем категориям граждан, которые в противном случае не имели бы доступа к образованию и профессиональной подготовке.

Содействие всеобщему участию

12. ИТ открывает перед развивающимися странами великолепные возможности. Страны, которым удалось направить свой потенциал в нужное русло, могут надеяться на преодоление препятствий, традиционно возникающих в процессе развития инфраструктуры, более эффективное решение своих насущных задач в области развития, таких как сокращение бедности, здравоохранение, улучшение санитарных условий и образование, а также использование преимуществ быстрого роста глобальной электронной торговли. Некоторые развивающиеся страны уже достигли значительных успехов в этих областях.

13. Тем не менее не стоит недооценивать проблему мирового масштаба, связанную с преодолением существующих различий в области информации и знаний. Мы отдаем должное тому вниманию, которое уделяют этой проблеме многие развивающиеся страны. В действительности, все те развивающиеся страны, которые не успевают за все более высокими темпами развития ИТ, оказываются лишенными возможности в полной мере участвовать в жизни информационного общества и экономике. Этот вопрос особенно остро стоит в тех странах, где распространению ИТ препятствует отставание в развитии основных экономических и социальных инфраструктур, в частности энергетического сектора, телекоммуникаций и образования.

14. Мы признаем, что при решении этой проблемы следует учитывать то разнообразие условий и потребностей, которое сложилось в развивающихся странах. Здесь не может быть «универсального» решения. И это в свою очередь говорит о той важной роли, которую должны сыграть развивающиеся страны, выдвигая собственные инициативы о принятии последовательных национальных программ с целью осуществления политических мер, направленных на поддержку развития ИТ и конкуренции в этой сфере, а также создания нормативной базы, использования ИТ в интересах решения задач в области развития и в социальной сфере, развития людских ресурсов, имеющих навыки работы с ИТ, а также с целью поощрения выдвигаемых на локальном уровне инициатив и местного предпринимательства.

Дальнейшее развитие

15. Усилия по преодолению международной разобщенности в решающей степени зависят от эффективного сотрудничества между всеми участниками. Для создания рамочных условий развития ИТ важную роль и в дальнейшем будет играть двустороннее и многостороннее сотрудничество. Международные финансовые институты, включая многосторонние банки развития (МДБ), особенно Всемирный банк, весьма пригодны для этой цели и могут разрабатывать и осуществлять программы, которые будут способствовать росту и борьбе с бедностью, а также расширять связи, доступ и обучение. Международная сеть телекоммуникаций, ЮНКТАД и ЮНДП и другие соответствующие международные фонды также могут сыграть важную роль. Центральной остается роль частного сектора в продвижении ИТ в развивающихся странах. Он может также существенно способствовать международным усилиям по преодолению цифрового разрыва. НПО, обладающие уникальными возможностями донести идеи до общественности, также могут способствовать развитию человеческих и общественных ресурсов. ИТ глобальна по своей сути и требует глобального подхода.

16. Мы приветствуем уже предпринимаемые усилия по преодолению международного электронно-цифрового разрыва посредством двусторонней помощи в области развития и по линии международных организаций и частных групп. Мы также приветствуем вклад частного сектора в лице таких организаций, как Глобальная инициатива по ликвидации электронно-цифрового разрыва Всемирного экономического форума (ВЭФ) и Глобальный диалог бизнеса по вопросам электронной торговли (ГДБ), а также Глобальный форум.

17. Как отмечается в декларации о роли информационных технологий в контексте основанной на знаниях глобальной экономики, которая была принята Экономическим и Социальным Советом ООН (ЭКОСОС) на уровне министров, существует необходимость расширения международного диалога и сотрудничества в целях повышения эффективности программ и проектов в области информационных технологий совместно с развивающимися странами и сведения воедино «наилучшего опыта», а также мобилизации ресурсов всех участников для того, чтобы способ-

ствовать ликвидации электронно-цифрового разрыва. «Восьмерка» будет и далее содействовать укреплению партнерства между развитыми и развивающимися странами, гражданским обществом, включая частные фирмы и НПО, фонды и учебные заведения, а также международные организации. Мы будем также работать над тем, чтобы развивающиеся страны в партнерстве с другими участниками могли получать финансовое, техническое и политическое обеспечение в целях создания благоприятного климата для использования информационных технологий.

18. Мы договорились об учреждении Группы по возможностям информационной технологии (Группа ДОТ), чтобы объединить наши усилия в целях формирования широкого международного подхода. Группа ДОТ будет создана в кратчайшие сроки для изучения наилучших возможностей подключения к работе всех участников. Эта группа высокого уровня в режиме тесных консультаций с другими партнерами и воспринимая потребности развивающихся стран будет:

- активно содействовать диалогу с развивающимися странами, международными организациями и другими участниками для продвижения международного сотрудничества с целью формирования политического, нормативного и сетевого обеспечения, а также улучшения технической совместимости, расширения доступа, снижения затрат, укрепления человеческого потенциала, а также поощрения участия в глобальных сетях электронной торговли;
- поощрять собственные усилия «восьмерки» в целях сотрудничества в осуществлении экспериментальных программ и проектов в области информационных технологий;
- содействовать более тесному политическому диалогу между партнерами и работать над тем, чтобы мировая общественность больше знала о стоящих перед ней вызовах и имеющихся возможностях;
- изучать вопрос о том, какой вклад вносит частный сектор и другие заинтересованные группы, например, Глобальная инициатива по ликвидации электронно-цифрового разрыва;
- представлять доклад по итогам работы нашим личным представителям до следующей встречи в Женеве.

19. Для выполнения этих задач группа будет изыскивать пути к принятию конкретных мер в указанных ниже приоритетных областях:

Формирование политического, нормативного и сетевого обеспечения:

- поддержка политического консультирования и укрепление местного потенциала, с тем чтобы способствовать проведению направленной на создание конкуренции гибкой и учитывающей социальные аспекты политики, а также нормативному обеспечению;
- содействие обмену опытом между развивающимися странами и другими партнерами;
- содействие более эффективному и широкому использованию информационных технологий в области развития, включая такие широкие направления, как сокращение бедности, образование, здравоохранение и культура;
- совершенствование системы управления, включая изучение новых методов комплексной разработки политики;
- поддержка усилий МБР и других международных организаций в целях объединения интеллектуальных и финансовых ресурсов в контексте программ сотрудничества, таких, как программа “InfoDev”.

Улучшение технической совместимости, расширение доступа и снижение затрат:

- мобилизация ресурсов в целях улучшения информационной и коммуникационной инфраструктуры, уделение особого внимания «партнерскому» подходу со стороны правительств, международных организаций, частного сектора и НПО;
- поиск путей снижения затрат для развивающихся стран в обеспечении технической совместимости;
- поддержка программ доступа на местном уровне;
- поощрение технологических исследований и прикладных разработок в соответствии с конкретными потребностями развивающихся стран;
- улучшение взаимодействия между сетями, службами и прикладными системами;

- поощрение производства современной информационно содержательной продукции, включая расширение объема информации на родных языках.

Укрепление человеческого потенциала:

- уделение повышенного внимания базовому образованию, а также расширению возможностей пожизненного обучения с упором на развитие навыков использования информационных технологий;
- содействие подготовке специалистов в сфере информационных технологий и других актуальных областях, а также в нормативной сфере;
- разработка инновационных подходов в целях расширения традиционной технической помощи, включая дистанционное обучение и подготовку на местном уровне;
- создание сети государственных учреждений и институтов, включая школы, научно-исследовательские центры и университеты.

Поощрение участия в работе глобальных сетей электронной торговли:

- оценка и расширение возможностей использования электронной торговли посредством консультирования при открытии бизнеса в развивающихся странах, а также путем мобилизации ресурсов в целях содействия предпринимателям в использовании информационных технологий для повышения эффективности их деятельности и расширения доступа к новым рынкам;
- обеспечение соответствия возникающих «правил игры» усилиям в сфере развития и укрепление способности развивающихся стран играть конструктивную роль в определении этих правил.

ЗАДАНИЕ 2. Ниже приведены выдержки из Декларации принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии»¹⁶. Проанализируйте поставленные цели, задачи и основные ориентиры, обозначенные в Акте, и ответьте на следующие вопросы:

1. Какую проблему призван решить принятый Акт?
2. Насколько, на ваш взгляд, им охвачены краеугольные направления регулируемой сферы?
3. Какие цели и задачи, по вашему мнению, наиболее труднодостижимы и почему?
4. По каким направлениям и ориентирам, обозначенным в Акте, уже сегодня наблюдается значительный прогресс?

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ «ПОСТРОЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА – ГЛОБАЛЬНАЯ ЗАДАЧА В НОВОМ ТЫСЯЧЕЛЕТИИ»

Наша общая концепция информационного общества

1. Мы, представители народов мира, собравшиеся в Женеве 10–12 декабря 2003 г. для проведения первого этапа Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Всемирного саммита), заявляем о нашем общем стремлении и решимости построить ориентированное на интересы людей, открытое для всех и направленное на развитие информационное общество, в котором каждый мог бы создавать информацию и знания, иметь к ним доступ, пользоваться и обмениваться ими, с тем чтобы дать отдельным лицам, общинам и народам возможность в полной мере реализовать свой потенциал, содействуя своему устойчивому развитию и повышая качество своей жизни на осно-

¹⁶ Декларация принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии»: Всемирный саммит по информационному обществу. Женева, 12 декабря 2003 года. Женева, 2003. URL: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf (дата обращения 10.05.2023).

ве целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и соблюдая в полном объеме и поддерживая Всеобщую декларацию прав человека.

<...>

4. Мы вновь подтверждаем, что мы признаем в качестве необходимого фундамента информационного общества провозглашенное в статье 19 Всеобщей декларации прав человека право каждого человека на свободу убеждений и на свободное их выражение; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами независимо от государственных границ. Общение является одним из основополагающих социальных процессов, одной из базовых человеческих потребностей и фундаментом любой социальной организации. Оно составляет сердцевину информационного общества. Каждый, где бы он ни находился, должен иметь возможность участвовать в информационном обществе, и никого нельзя лишить предлагаемых этим обществом преимуществ.

<...>

7. Мы создаем, что наука играет центральную роль в развитии информационного общества. Многие компоненты информационного общества являются результатом научно-технических достижений, ставших возможными благодаря совместному использованию результатов исследований.

8. Мы создаем, что образование, знания, информация и общение составляют основу развития, инициативности и благополучия человеческой личности. Наряду с этим информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) оказывают огромное влияние практически на все аспекты нашей жизни. Стремительный прогресс этих технологий открывает совершенно новые перспективы достижения более высоких уровней развития. Способность этих технологий ослабить воздействие многих традиционных препятствий, в особенности связанных со временем и расстоянием, впервые в истории дает возможность использовать потенциал этих технологий во благо миллионов людей во всех уголках земного шара.

9. Мы создаем, что ИКТ следует рассматривать как инструмент, а не как самоцель. При благоприятных условиях эти технологии способны стать мощным инструментом повышения

производительности, экономического роста, создания новых рабочих мест и расширения возможностей трудоустройства, а также повышения качества жизни для всех. Они также могут содействовать ведению диалога между народами, странами и цивилизациями.

10. Мы также в полной мере осознаем, что сегодня преимущества революции в области информационных технологий неравномерно распределены между развитыми и развивающимися странами, а также внутри стран. Мы полны решимости превратить этот разрыв в цифровых технологиях в цифровые возможности для всех, прежде всего для тех, кому грозят отставание и дальнейшая маргинализация.

<...>

13. При построении информационного общества мы должны уделять первоочередное внимание особым потребностям маргинализированных и уязвимых групп общества, в том числе мигрантов, внутренне перемещенных лиц и беженцев, безработных и обездоленных людей, меньшинств и кочевых народов. Мы должны также учитывать особые потребности престарелых и лиц с ограниченными возможностями.

<...>

15. При становлении информационного общества первоочередное внимание следует уделять особому положению коренных народов, а также сохранению их наследия и культурного достояния.

<...>

17. Мы осознаем, что для создания открытого для всех информационного общества требуются новые формы солидарности, партнерства и сотрудничества между органами государственного управления и другими заинтересованными сторонами, то есть частным сектором, гражданским обществом и международными организациями. Осознавая, что поставленная в настоящей Декларации масштабная задача – преодоление разрыва в цифровых технологиях и обеспечение гармоничного, справедливого и равноправного развития для всех – потребует твердой решимости всех заинтересованных сторон, мы призываем к цифровой солидарности как на национальном, так и на международном уровне.

<...>

Информационное общество для всех: основные принципы

19. Мы преисполнены решимости, строя информационное общество, обеспечить, чтобы каждый мог воспользоваться возможностями, которые могут предоставить ИКТ. Мы согласны с тем, что для решения этих задач все заинтересованные стороны должны работать сообща над расширением доступа к информационным и коммуникационным инфраструктурам и технологиям, а также к информации и знаниям, наращивать потенциал, повышать доверие и безопасность при использовании ИКТ, создавать на всех уровнях благоприятную среду, разрабатывать приложения ИКТ и расширять сферу их применения, содействовать культурному разнообразию и уважать его, признавать роль средств массовой информации, уделять внимание этическим аспектам информационного общества и поощрять международное и региональное сотрудничество. Мы согласны с тем, что это – ключевые принципы построения открытого для всех информационного общества.

*Роль органов государственного управления
и всех заинтересованных сторон
в содействии применению ИКТ в целях развития*

20. Органам государственного управления, а также частному сектору, гражданскому обществу, Организации Объединенных Наций и другим международным организациям надлежит сыграть важную роль в развитии информационного общества, взять на себя за это ответственность и в надлежащих случаях участвовать в процессах принятия решений. Построение информационного общества, ориентированного на интересы людей, является общим делом, требующим сотрудничества и партнерских отношений между всеми заинтересованными сторонами.

*Информационная и коммуникационная инфраструктура —
необходимый фундамент открытого для всех
информационного общества*

21. Обеспечение подключения является одним из главных факторов построения информационного общества. Предостав-

ление универсального, повсеместного, справедливого и приемлемого в ценовом отношении доступа к инфраструктуре ИКТ и услугам на базе ИКТ составляет одну из задач информационного общества и должно стать целью всех заинтересованных сторон, участвующих в его построении. Обеспечение подключения также предусматривает доступ к услугам энергоснабжения и почтовой связи, который следует обеспечивать в соответствии с национальным законодательством каждой страны.

22. Хорошо развитая инфраструктура информационных и коммуникационных сетей и приложения, отвечающие региональным, национальным и местным условиям, легкодоступные и приемлемые в ценовом отношении, позволяющие в большей степени использовать широкополосную связь и другие инновационные технологии там, где это возможно, способны ускорить социально-экономический прогресс стран и повысить благосостояние всех людей, общин и народов.

<...>

Доступ к информации и знаниям

24. Обеспечение каждому возможности иметь доступ к информации, идеям и знаниям и вносить в эти области свой вклад является необходимым элементом открытого для всех информационного общества.

25. Совместному использованию и расширению глобальных знаний в целях развития может способствовать устранение барьеров на пути достижения равноправного доступа к информации для осуществления деятельности в области экономики, в социальной сфере, политике, здравоохранении, культуре, образовании и науке, а также упрощение доступа к информации, являющейся публичным достоянием, в том числе путем обеспечения универсального дизайна и использования ассистивных технологий.

26. Наличие обширного публичного достояния – важнейшая составляющая развития информационного общества, обеспечивающая такие многочисленные преимущества, как получение населением образования, создание новых рабочих мест, инновационная деятельность, открытие перспектив в хозяйственной сфере и научный прогресс. Информация, относящаяся к публичному достоянию, должна быть легкодоступной в интересах развития

информационного общества и должна быть защищена от незаконного присвоения. Следует укреплять публичные учреждения, такие как библиотеки и архивы, музеи, собрания культурных ценностей и другие коллективные пункты доступа, с тем чтобы содействовать сохранению документальных записей и свободно-му и равноправному доступу к информации.

<...>

Наращивание потенциала

<...>

34. Реализация наших общих стремлений, прежде всего к тому, чтобы развивающиеся страны и страны с переходной экономикой стали полноправными членами информационного общества, и позитивный процесс их интеграции в экономику, базирующуюся на знаниях, во многом зависят от ускорения наращивания потенциала в области образования, технологий, ноу-хау и доступа к информации. Эти факторы являются решающими в определении уровня развития и конкурентоспособности.

Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ

35. Упрочение основы для доверия, включая информационную безопасность и безопасность сетей, аутентификацию, защиту неприкосновенности частной жизни и прав потребителей, является предпосылкой становления информационного общества и роста доверия со стороны пользователей ИКТ. Необходимо формировать, развивать и внедрять глобальную культуру кибербезопасности в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами и компетентными международными организациями. Данные усилия должны опираться на расширяющееся международное сотрудничество. В рамках этой глобальной культуры кибербезопасности важно повышать безопасность и обеспечивать защиту данных и неприкосновенность частной жизни, расширяя при этом доступ и масштаб торговых операций. Кроме того, необходимо принимать во внимание уровень социально-экономического развития каждой страны и учитывать связанные с ориентацией на развитие аспекты информационного общества.

36. Признавая принципы универсального и недискриминационного доступа к ИКТ для всех стран, мы поддерживаем деятельность Организации Объединенных Наций, направленную на предотвращение возможности использования ИКТ в целях, которые несовместимы с задачами обеспечения международной стабильности и безопасности и способны оказать отрицательное воздействие на целостность государственных инфраструктур, нанося ущерб их безопасности. Следует предотвращать использование информационных ресурсов и технологий в преступных и террористических целях, соблюдая при этом права человека.

<...>

Благоприятная среда

38. Необходимым условием существования информационного общества является благоприятная среда на национальном и международном уровнях. ИКТ следует применять как важный инструмент надлежащего государственного управления.

<...>

48. Интернет превратился в публичный ресурс глобального масштаба, и управление его использованием должно стать одним из основных вопросов повестки дня информационного общества. Управление использованием Интернета на международном уровне необходимо осуществлять на многосторонней, прозрачной и демократической основе при полномасштабном участии органов государственного управления, частного сектора, гражданского общества и международных организаций. Это управление должно обеспечивать справедливое распределение ресурсов, способствовать доступу для всех, гарантировать стабильное и защищенное функционирование Интернета с учетом многоязычия.

49. Управление использованием Интернета охватывает как технические вопросы, так и вопросы государственной политики, и в нем должны участвовать все заинтересованные стороны и соответствующие межправительственные и международные организации. В связи с этим признается, что:

- а) политические полномочия по связанным с Интернетом вопросам государственной политики являются суверенным правом государств. Государства имеют права и обязанности в отношении связанных с Интернетом

вопросов государственной политики международного уровня;

- б) частный сектор играет и должен продолжать играть важную роль в развитии Интернета как в технической, так и в экономической сфере;
- в) гражданское общество также играет важную роль в отношении к Интернету вопросах, в особенности на уровне общин, и должно продолжать играть такую роль;
- г) межправительственные организации играют и должны продолжать играть роль, способствующую координации связанных с Интернетом вопросов государственной политики;
- д) международные организации также играют и должны продолжать играть важную роль в разработке относящихся к Интернету технических стандартов и соответствующей политики.

<...>

Приложения на базе ИКТ: преимущества во всех аспектах жизни

51. Использование и развертывание ИКТ должны быть направлены на создание преимуществ во всех аспектах нашей повседневной жизни. Приложения на базе ИКТ потенциально важны для деятельности органов государственного управления и предоставляемых ими услуг здравоохранения и информации об охране здоровья, образования и профессиональной подготовки, занятости, создания рабочих мест, предпринимательства, сельского хозяйства, транспорта, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, предотвращения катастроф, для развития культуры, а также для ликвидации нищеты и достижения иных согласованных целей в области развития. Кроме того, ИКТ должны способствовать устойчивости структур производства и потребления и преодолению традиционных барьеров, давая тем самым возможность всем получить доступ на местные и глобальные рынки на более равноправной основе. Приложения ИКТ должны быть удобными для пользователей, доступными для всех, приемлемыми в ценовом отношении, соответствовать местным потребностям благодаря адаптации к местным языкам

и культуре и поддерживать устойчивое развитие. Для этого местные органы власти должны играть важную роль в предоставлении услуг на базе ИКТ во благо своих граждан.

*Культурное разнообразие и культурная самобытность,
языковое разнообразие и местный контент*

52. Культурное разнообразие – это общее наследие человечества. Информационное общество должно основываться на уважении культурной самобытности, разнообразия культур и языков, традиций и религий, стимулировать это уважение и содействовать диалогу между культурами и цивилизациями. Популяризация, укрепление и сохранение различных культур и языков, что отражено в соответствующих документах, принятых Организацией Объединенных Наций, в том числе во Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии, будут далее обогащать информационное общество.

53. При построении открытого для всех информационного общества приоритет следует отдавать созданию, распространению и сохранению контента на разных языках и в различных форматах, при этом особое внимание необходимо уделять разнообразию предложения творческих произведений и должному признанию прав авторов и деятелей искусств. Необходимо содействовать производству и обеспечению доступности всего контента – образовательного, научного, культурного и развлекательного – на разных языках и в различных форматах. Развитие местного контента, отвечающего национальным или региональным потребностям, будет способствовать социально-экономическому развитию и стимулировать участие всех заинтересованных сторон, включая жителей сельских, отдаленных и маргинальных районов.

54. Сохранение культурного наследия представляет собой один из важнейших элементов самобытности и самосознания людей и связывает общество с его прошлым. Информационное общество должно всеми соответствующими методами, включая перевод в цифровую форму, собирать и сохранять культурное наследие для будущих поколений.

<...>

*К информационному обществу для всех,
основанному на совместном использовании знаний*

65. Мы берем на себя обязательство укреплять сотрудничество, с тем чтобы сообща находить решения проблем и выполнять План действий, претворяя в жизнь концепцию открытого для всех информационного общества, основанного на ключевых принципах, содержащихся в настоящей Декларации.

66. Мы берем на себя, далее, обязательство оценивать в количественном отношении процесс преодоления разрыва в цифровых технологиях и осуществлять наблюдение за этим процессом, учитывая различия в уровнях развития, с тем, чтобы достичь согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе содержащихся в Декларации тысячелетия, и определять эффективность инвестиций и усилий в сфере международного сотрудничества для построения информационного общества.

67. Мы твердо убеждены, что все вместе мы вступаем в новую эру огромных возможностей – эру информационного общества и расширения сферы человеческого общения. В этом зарождающемся обществе информацию и знания можно производить, обмениваться ими, совместно их использовать и передавать по всем сетям мира. Если мы предпримем необходимые действия, вскоре все люди смогут сообща построить новое информационное общество, основанное на совместном использовании знаний, на базе глобальной солидарности и более полного взаимопонимания между народами и странами. Мы верим, что эти меры откроют путь к дальнейшему развитию общества, действительно основанного на знаниях.

ЗАДАНИЕ 3. Ниже приведены выдержки из Тунисской программы для информационного общества¹⁷. Проанализируйте поставленные цели, задачи и основные ориентиры, обозначенные в Акте, и ответьте на следующие вопросы:

1. Какую проблему призван решить принятый Акт?
2. Насколько, на ваш взгляд, им охвачены краеугольные направления регулируемой сферы?
3. Какие цели и задачи, по вашему мнению, наиболее труднодостижимы и почему?
4. По каким направлениям и ориентирам, обозначенным в Акте, уже сегодня наблюдается значительный прогресс?

ТУНИССКАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Введение

1. Мы признаем, что настало время перейти от принципов к действиям, учитывая уже осуществляемую работу по выполнению Женевского Плана действий и определяя те области, где прогресс уже достигнут, достигается или не был достигнут.

2. Мы вновь подтверждаем обязательства, принятые в Женеве, и основываемся на них в Тунисе, сосредоточив внимание на финансовых механизмах для преодоления «цифрового разрыва», на управлении использованием Интернета и связанных с этим вопросах, а также на выполнении решений, принятых в Женеве и Тунисе, и на связанной с ними последующей деятельности.

<...>

¹⁷ Тунисская программа для информационного общества. Тунис, 18 ноября 2005 года. Тунис, 2005. URL: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/agenda_wsis.pdf (дата обращения 10.05.2023).

Управление использованием Интернета

29. Мы вновь подтверждаем провозглашенные во время женеvского этапа ВВУИО в декабре 2003 года принципы, согласно которым Интернет превратился в общедоступный глобальный инструмент и управление его использованием должно стать одним из основных вопросов повестки дня информационного общества. Организация использования Интернета на международном уровне должна иметь многосторонний, прозрачный и демократический характер при полном участии правительств, частного сектора, гражданского общества и международных организаций. Она должна гарантировать справедливое распределение ресурсов, облегчать доступ для всех и обеспечивать стабильное и безопасное функционирование Интернета с учетом многоязычия.

30. Мы признаем, что Интернет – основной элемент инфраструктуры информационного общества – из научно-исследовательского и учебного инструмента превратился в общедоступный глобальный инструмент.

31. Мы признаем, что управление использованием Интернета, осуществляемое в соответствии с женеvскими принципами, является существенным элементом ориентированного на интересы людей, открытого для всех, направленного на развитие и исключающего дискриминацию информационного общества. Кроме того, мы обязуемся поддерживать стабильность и безопасность Интернета как глобального инструмента и обеспечивать необходимую законность управления его использованием на основе полного участия всех заинтересованных сторон как из развитых, так и из развивающихся стран в рамках выполнения ими своих соответствующих ролей и обязанностей.

<...>

34. Рабочее определение управления использованием Интернета означает разработку и применение правительствами, частным сектором и гражданским обществом в рамках исполнения ими своих соответствующих ролей общих принципов, норм, правил, процедур принятия решений и программ, которые формируют условия для развития и использования Интернета.

35. Мы вновь подтверждаем, что организация использования Интернета охватывает как технические вопросы, так и вопросы государственной политики и должна осуществляться

при участии всех заинтересованных сторон и соответствующих межправительственных и международных организаций. В этом отношении признается, что:

- а) политические полномочия по решению вопросов государственной политики, связанных с Интернетом, являются суверенным правом государств. Они обладают правами и обязанностями в отношении международных вопросов государственной политики, связанных с Интернетом;
- б) частный сектор играл и должен и впредь играть важную роль в развитии Интернета как в технической, так и в экономической областях;
- в) гражданское общество также играет важную роль в вопросах Интернета, в особенности на общинном уровне, и должно продолжать играть эту роль;
- г) межправительственные организации играли и должны играть определенную роль в оказании содействия координации вопросов государственной политики, связанных с Интернетом;
- е) международные организации также играли и должны продолжать играть важную роль в разработке технических стандартов и соответствующей политики в области Интернета.

36. Мы признаем ценный вклад научных и технических сообществ в рамках тех групп заинтересованных сторон, которые упомянуты в пункте 35, в развитие, функционирование и совершенствование Интернета.

37. Мы стремимся к улучшению координации деятельности международных и межправительственных организаций и других учреждений, имеющих отношение к управлению использованием Интернета и к обмену информацией между ними. Подход с участием многих заинтересованных сторон следует, по возможности, принять на всех уровнях.

38. Мы призываем к усилению специализированных учреждений по управлению региональными ресурсами Интернета с целью гарантирования права каждого региона на управление своими собственными ресурсами Интернета наряду с сохранением глобальной координации в этой области.

39. Мы стремимся повышать доверие и безопасность при использовании ИКТ путем укрепления основы для доверия. Мы

вновь подтверждаем необходимость дальнейшего стимулирования, развития и внедрения в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами глобальной культуры кибербезопасности, как это изложено в Резолюции 57/239 ГА ООН и других соответствующих региональных рамочных документах. Для создания такой культуры необходимы действия на национальном уровне и активизация международного сотрудничества с целью укрепления безопасности при обеспечении большей защиты информации личного характера, неприкосновенности частной жизни и данных. Постоянное развитие культуры кибербезопасности должно привести к расширению доступа и активизации торговых отношений, при этом необходимо принимать во внимание уровень социально-экономического развития каждой страны и учитывать ориентированные на развитие аспекты информационного общества.

<...>

42. Мы вновь подтверждаем свою приверженность свободе поиска, получения, передачи и использования информации, в частности для создания, накопления и распространения знаний. Мы подтверждаем, что меры, принятые для обеспечения стабильности и безопасности Интернета, для борьбы с киберпреступностью и противодействия спаму, должны обеспечивать защиту и соблюдение положений о неприкосновенности частной жизни и свободе слова, которые содержатся в соответствующих частях Всеобщей декларации прав человека и Декларации принципов ВВУИО.

<...>

45. Мы подчеркиваем важность безопасного, непрерывного и стабильного функционирования Интернета и необходимость защиты Интернета и других сетей ИКТ от возможного неблагоприятного воздействия или подверженности рискам. Мы подтверждаем необходимость общего понимания вопросов безопасности Интернета и дальнейшего сотрудничества с целью содействия пропагандированию, сбору и распространению информации по вопросам безопасности и обмену передовым опытом между всеми заинтересованными сторонами в области мер по борьбе с угрозой безопасности на национальном и международном уровнях.

46. Мы призываем все заинтересованные стороны обеспечивать неприкосновенность частной жизни и защиту личной информации и личных сведений путем принятия законодательства, реали-

зации совместных рамочных программ, использования передового опыта и применения саморегулируемых и технических мер торгово-промышленным сектором и пользователями. Мы поощряем все заинтересованные стороны, в частности правительства, к тому, чтобы вновь подтвердить право каждого человека на доступ к информации согласно Женевской Декларации принципов и другим взаимно согласованным соответствующим международным документам и осуществлять надлежащую международную координацию.

<...>

51. Мы призываем правительства и другие заинтересованные стороны посредством партнерства там, где это необходимо, содействовать обучению и профессиональной подготовке в области использования ИКТ в развивающихся странах путем разработки национальных стратегий по включению ИКТ в процесс обучения и подготовки кадров и выделения надлежащих ресурсов. Кроме того, следует на добровольной основе расширить международное сотрудничество в целях создания потенциала в тех областях, которые относятся к управлению использованием Интернета. Это может включать, в частности, создание центров повышения квалификации и других учреждений по содействию передаче ноу-хау и обмену передовым опытом, с тем чтобы расширить участие развивающихся стран и всех заинтересованных сторон в механизмах по управлению использованием Интернета.

<...>

53. Мы обязуемся серьезно работать над приданием Интернету многоязычия как части многостороннего, прозрачного и демократического процесса с привлечением государств и всех заинтересованных сторон, играющих свою соответствующую роль. В этом контексте мы также поддерживаем разработку местного контента, перевод и адаптирование, цифровые архивы и различные формы цифровых и традиционных средств массовой информации и признаем, что эта деятельность может также усилить общины местного и коренного населения. В связи с этим мы хотели бы подчеркнуть необходимость:

- a) развития процесса для введения многоязычия в ряде областей, включая имена доменов, адреса электронной почты и поиск по ключевым словам;
- b) реализации программ, предусматривающих наличие многоязычных имен доменов и контента в Интернете,

использования различных моделей программного обеспечения для борьбы с лингвистическим «цифровым разрывом» и обеспечения участия всех в нарождающемся новом обществе;

- с) усиления сотрудничества между соответствующими органами для дальнейшей разработки технических стандартов и содействия их повсеместному разворачиванию.

<...>

57. Необходимо поддерживать безопасность и стабильность Интернета.

<...>

59. Мы признаем, что управление использованием Интернета включает социальные, экономические и технические вопросы, в том числе приемлемость в ценовом отношении, надежность и качество обслуживания.

<...>

66. Ввиду продолжающейся интернационализации Интернета и принципа универсальности мы договариваемся осуществлять женевские принципы, касающиеся управления использованием Интернета.

<...>

Выполнение решений и последующая деятельность

83. Построение открытого для всех и ориентированного на развитие информационного общества потребует неустанных усилий многих заинтересованных сторон. В связи с этим мы обязуемся и впредь в полной мере участвовать – на национальном, региональном и международном уровнях – в обеспечении последовательного выполнения решений и обязательств, принятых в процессе ВВУИО и женевского и туниского этапов Встречи на высшем уровне, и связанной с ними последующей деятельности. С учетом многогранного характера процесса построения информационного общества важнейшее значение имеет эффективное сотрудничество между правительствами, частным сектором, гражданским обществом, а также Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями в соответствии с их различными ролями и сферой ответственности и с использованием их опыта.

<...>

90. Мы вновь подтверждаем наше обязательство обеспечивать равноправный доступ к информации и знаниям для всех, признавая роль ИКТ в области экономического роста и развития. Мы считаем своей обязанностью работать в направлении достижения изложенных в Женевском Плане действий ориентировочных контрольных показателей, которые служат глобальными базовыми показателями роста возможностей установления соединений и универсального, повсеместного, равноправного, недискриминационного и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ и их использованию с учетом различных национальных условий и которые должны быть достигнуты к 2015 году, а также использовать ИКТ как инструмент реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, в том числе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, путем:

- a) включения в основные направления деятельности и согласования национальных электронных стратегий во всех местных, национальных и региональных планах действий в надлежащих случаях и в соответствии с местными и национальными приоритетами в области развития с помощью запланированных мер с установленными сроками выполнения;
- b) разработки и осуществления благоприятной политики, которая отражает национальные реалии и содействует созданию благоприятной международной среды, прямым иностранным инвестициям, а также мобилизации внутренних ресурсов для развития и поощрения предпринимательской деятельности, в частности малых, средних и микропредприятий (МСП) с учетом соответствующих рыночных и культурных условий. Эта политика должна найти свое отражение в прозрачной, справедливой нормативно-правовой базе с целью создания условий, способствующих конкуренции, в поддержку этих целей и усиления экономического роста;
- c) создания потенциала в сфере ИКТ для всех и повышения доверия при использовании ИКТ всеми, включая молодежь, пожилых людей, женщин, коренные народы, людей с физическими и умственными недостатками, а также общины в отдаленных и сельских районах,

посредством усовершенствования и внедрения соответствующих программ и систем в области образования и профессиональной подготовки, включающих обучение на протяжении всей жизни и дистанционное обучение;

- d) реализации эффективной профессиональной подготовки и обучения, в частности в области науки и техники в сфере ИКТ, которые стимулируют и содействуют участию и активному вовлечению девушек и женщин в процесс принятия решений в рамках построения информационного общества;
- e) уделения особого внимания разработке универсальных концепций и использованию ассистивных технологий, которые содействуют доступу всех лиц, в том числе лиц с физическими и умственными недостатками;
- f) содействия государственной политике, направленной на предоставление приемлемого в ценовом отношении доступа на всех уровнях, в том числе на уровне общин, к аппаратному и программному обеспечению, а также на создание возможностей установления соединений посредством все большей конвергенции в технологической среде, создание потенциала и местного контента;
- g) расширения доступа к всемирным знаниям в области здравоохранения и услуг телемедицины, в частности, в таких сферах, как глобальное сотрудничество в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, а также доступа к услугам медицинских работников и создания сетей, в которых они могли бы работать, чтобы оказать содействие повышению качества жизни и улучшению условий окружающей среды;
- h) создания потенциала в сфере ИКТ с целью расширения доступа к почтовым сетям и услугам и их использования;
- i) использования ИКТ для совершенствования доступа к знаниям в области сельского хозяйства, борьбы с нищетой и поддержки разработки местного контента, охватывающего вопросы сельского хозяйства, и доступа к такому контенту;
- j) разработки и внедрения приложений в области электронного правительства, основанных на открытых

стандартах, с целью повышения уровня развития и взаимодействия систем электронного государственного управления на всех уровнях, тем самым способствуя доступу к государственной информации и государственным службам и содействуя созданию сетей ИКТ и разработке услуг, которые были бы доступны в любом месте, в любое время, для кого угодно, с использованием любых устройств;

- к) оказания поддержки учебным, научным и культурным учреждениям, в том числе библиотекам, архивам и музеям, в выполнении ими своей роли в области разработки контента, обеспечения равноправного, свободного и приемлемого в ценовом отношении доступа к нему и сохранения его разнообразия, в том числе в цифровой форме, в целях содействия неформальному и формальному образованию, научно-исследовательской и новаторской деятельности; и, в частности, путем оказания поддержки библиотекам в выполнении ими своей роли в качестве одной из государственных служб в области обеспечения свободного и равноправного доступа к информации, а также повышения уровня грамотности в сфере ИКТ и установления соединений на уровне общин, в том числе общин, недостаточно охваченных соответствующими услугами;
- l) повышения потенциала общин во всех регионах с целью разработки контента на местных языках и/или языках коренных народов;
- m) активизации деятельности по созданию качественного электронного контента на национальном, региональном и международном уровнях;
- n) содействия использованию традиционных и новых средств массовой информации для обеспечения универсального доступа к информации, культуре и знаниям для всех людей, в особенности уязвимых групп населения и населения развивающихся стран, а также использования, в частности, радио и телевидения в качестве инструментов образования и обучения;
- o) подтверждения независимости, плюрализма и разнообразия средств массовой информации и свободы информа-

ции, в том числе в соответствующих случаях путем разработки внутреннего законодательства. Мы повторяем наш призыв к ответственному использованию информации и обращению с ней в соответствии с самыми высокими этическими и профессиональными стандартами. Мы подтверждаем необходимость сокращения диспропорций на международном уровне, которые сказываются на средствах массовой информации, в частности в сфере инфраструктуры, технических ресурсов и развития людских ресурсов. Это повторное подтверждение касается пунктов 55–59 Женевской Декларации принципов;

- p) активного поощрения предприятий и предпринимателей сферы ИКТ к разработке и использованию благоприятных для окружающей среды процессов производства с целью сведения к минимуму негативных последствий использования и производства ИКТ и утилизации отходов производства ИКТ для людей и окружающей среды. В этом контексте важно уделять особое внимание конкретным потребностям развивающихся стран;
- q) включения в национальные планы действий и электронных стратегий регулируемых, саморегулируемых и других эффективных направлений политики и нормативных баз для защиты детей и молодежи от растления и эксплуатации посредством использования ИКТ;
- r) поощрения создания перспективных исследовательских сетей на национальном, региональном и международном уровнях в целях улучшения сотрудничества в областях науки, техники и высшего образования;
- s) содействия добровольческой службе на уровне общин, с тем чтобы помочь в обеспечении максимального влияния ИКТ на процесс развития;
- t) поощрения использования ИКТ для совершенствования гибких способов организации работы, включая дистанционную работу, что ведет к повышению производительности и обеспечению занятости.

<...>

93. Мы стремимся к предоставлению информации о нашей истории и нашего культурного наследия в цифровой форме в интересах будущих поколений. Мы поощряем политику умелого

управления информацией в государственном и частном секторах, включая использование стандартизованного цифрового архивирования и инновационных решений по преодолению морального старения оборудования как средства обеспечения долгосрочного хранения информации и постоянного доступа к ней.

<...>

ЗАДАНИЕ 4. Ниже приведены выдержки из «Разработанной ВВУИО+10 концепции ВВУИО на период после 2015 года»¹⁸. Проанализируйте поставленные цели, задачи и основные ориентиры, обозначенные в Акте, и ответьте на следующие вопросы:

1. Какую проблему призван решить принятый Акт?
2. Насколько, на ваш взгляд, им охвачены краеугольные направления регулируемой сферы?
3. Какие цели и задачи, по вашему мнению, наиболее труднодостижимы и почему?
4. По каким направлениям и ориентирам, обозначенным в Акте, уже сегодня наблюдается значительный прогресс?

РАЗРАБОТАННАЯ ВВУИО+10 КОНЦЕПЦИЯ ВВУИО НА ПЕРИОД ПОСЛЕ 2015 ГОДА

А. Преамбула

<...>

В 2003 и 2005 годах, на двух этапах Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам информационного общества (ВВУИО), международное сообщество согласовало комплекс обязательств, в которых информационно-коммуникационные

¹⁸ Разработанная ВВУИО+10 концепция ВВУИО на период после 2015 года. Женева, 2014. URL: <https://www.lawtrend.org/wp-content/uploads/2014/07/Razrobotannaya-VVUIO-10-kontseptsiya-VVUIO-na-period-posle-2015-goda.pdf> (дата обращения 10.05.2023).

технологии (ИКТ) признаются движущими силами развития. Мировые лидеры, представлявшие правительства, частный сектор, гражданское общество и международные организации, претворили общую концепцию и руководящие принципы в конкретные направления деятельности Женевского плана действий, для содействия достижению согласованных на международном уровне целей развития.

В направлениях деятельности определяется и учитывается потенциал ИКТ в расширении доступа, в особенности уязвимых групп населения, к информации и знаниям, образованию, здравоохранению и другим услугам общего пользования; предоставлении инфраструктуры ИКТ; создании благоприятной среды; укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ; создании информации и знаний, их совместном использовании, приобретении и сохранении. Ключевое значение для выполнения решений ВВУИО имеет также роль ИКТ в охране окружающей среды, смягчении рисков стихийных бедствий, обеспечении устойчивого использования природных ресурсов и устойчивого производства продовольствия, а также расширении прав и возможностей женщин.

Со времени проведения первого этапа ВВУИО в 2003 году, на котором был принят Женевский план действий, удалось достичь многого, но сохранились многочисленные проблемы. Наряду с этим обстановка в области ИКТ и виды их использования продолжают изменяться, и появляются новые вызовы и возможности.

В открытом для всех информационном обществе возникли несколько новых тенденций, такие как широкополосная связь, социальные сети, мобильность, охват цифровыми технологиями, массовые открытые онлайн-курсы (МООК) и электронное участие, в числе прочих. Многие из этих тенденций несут с собой стремительные инновации, распространение и принятие мобильных технологий, а также совершенствование доступа к ИКТ, что приводит к масштабному расширению диапазона перспектив, которые ИКТ открывают для содействия всеобъемлющему и устойчивому развитию. Как показывает прогресс, достигнутый в осуществлении Женевского плана действий, международное сотрудничество и совместная работа многих заинтересованных сторон в области стратегического использования ИКТ для решения широкого круга вопросов за прошедшее десятилетие дали

огромный объем знаний, опыта и компетенций – ресурсов, составляющих ценную основу для будущего сотрудничества.

<...>

Развитие информационного общества за последние десять лет способствует, в том числе, созданию по всему миру основанных на знаниях обществ, базирующихся на принципах свободы выражения мнений, качественного образования для всех, универсального и недискриминационного доступа к информации и знаниям и уважения культурного и языкового разнообразия и культурного наследия. Говоря об информационном обществе, мы также имеем в виду вышеупомянутое развитие и концепцию открытых для всех обществ, основанных на знаниях.

<...>

В то же время цели ВВУИО – сокращение цифрового разрыва и разрывов в технологии и знаниях и создание информационного общества, ориентированного на интересы людей, которое открыто для всех и ориентировано на развитие, в котором каждый человек может создавать информацию, иметь к ней доступ, пользоваться и обмениваться ею – сохраняют свою крайнюю актуальность.

<...>

Мы представляем себе мир открытого для всех информационного общества, в котором:

<...>

4) Напоминая Конвенцию ООН о правах инвалидов, пункты 11, 13, 14 и 15 Женевской декларации принципов, пункты 20, 22 и 24 Тунисского обязательства и подтверждая обязательство предоставить всем равный доступ к информации и знаниям, создать потенциал ИКТ для всех и обеспечить доверие при использовании ИКТ всеми, включая молодежь, престарелых, женщин, коренные и кочевые народы, лиц с ограниченными возможностями, безработных, неимущих, мигрантов, беженцев и внутренне перемещенных лиц и отдаленные и сельские сообщества, решающее значение имеет расширение участия уязвимых людей в процессе построения информационного общества, чтобы их голос был услышан заинтересованными сторонами и директивными органами на различных уровнях. Это позволит наиболее уязвимым группам граждан различных стран мира стать составной частью своих экономик, а также повысить осведомленность целевых

участников о существующих вариантах ИКТ (таких инструментах, как приложения электронного участия, электронного правительства, электронного обучения и т. п.), рассчитанных на улучшение их повседневной жизни.

<...>

6) Охват цифровыми технологиями остается общим приоритетом, выходящим за рамки приемлемости в ценовом отношении и доступа к сетям, услугам и приложениям ИКТ, в том числе в сельских и отдаленных районах. Цифровой разрыв, разрывы в технологиях и знаниях будут сокращаться для использования преимуществ ИКТ и широкополосной связи в преобразовании жизни местных сообществ.

<...>

7) Знания коренных народов и традиционные знания признаны путями разработки инновационных процессов и стратегий для соответствующего местным условиям устойчивого развития. Эти знания являются составной частью культурного комплекса, в который также входят язык, системы классификации, практика использования ресурсов, социальное взаимодействие, ритуалы и духовность. Эти уникальные способы познания представляют собой важные грани культурного разнообразия мира и создают основу для всеобъемлющего общества, основанного на знаниях.

8) В полной мере уважается культурное и языковое разнообразие, а также право каждого на самовыражение и создание и распространение своей работы и местного контента на языке по своему выбору. Обеспечивается сохранение цифрового наследия в информационном обществе.

<...>

10) Научные знания являются одним из ключевых факторов в процессе инноваций и нахождении путей к устойчивому, открытому для всех и справедливому развитию без нанесения ущерба окружающей среде. Наука признана общим или публичным достоянием, подлежащим универсальному совместному использованию.

11) Укрепление основ доверия, в том числе безопасности информации и сетей, аутентификация, конфиденциальность и защита прав потребителя, должно оставаться предпосылкой развития информационного общества и создания доверия среди пользователей ИКТ. Необходимо пропагандировать, развивать

и реализовывать глобальную культуру кибербезопасности совместно со всеми заинтересованными сторонами и международными экспертными органами. Эти усилия следует поддерживать укреплением международного сотрудничества. В рамках этой глобальной культуры кибербезопасности важно повышать безопасность и обеспечивать защиту данных и конфиденциальности, расширяя при этом доступ и масштаб торговых операций. Кроме того, необходимо принимать во внимание уровень социально-экономического развития каждой страны и учитывать связанные с ориентацией на развитие аспекты информационного общества.

12) Реформы в сферах законодательства и регулирования будут стимулировать добросовестную конкуренцию для обеспечения приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ, в дополнение к открытому доступу, для всех людей, в частности маргинализированных и уязвимых людей. Это может не только преобразовать жизни людей и обществ, но и помочь маргинализированным и уязвимым людям, укрепляя их и их сообщества, в том числе в сельских и отдаленных районах, и расширяя их права и возможности.

*В. Приоритетные области, подлежащие рассмотрению
при реализации концепции ВВУИО на период после 2015 года*

<...>

Мы, заинтересованные стороны ВВУИО, определили перечисленные ниже темы как приоритетные области, требующие рассмотрения при выполнении Женевского плана действий на период после 2015 года:

1) Необходимость защищать и укреплять все права человека и признавать их значение для реализации экономического и социального развития, обеспечивая равное соблюдение и укрепление всех прав человека в онлайн-овом и офлайн-овом режиме.

2) Поощрение и содействие внедрению ориентированных на интересы людей и открытых для всех моделей и механизмов управления.

3) Укрепление открытого, демократичного, прозрачного и всеобъемлющего подхода ВВУИО с участием многих заинтересованных сторон, давая всем заинтересованным сторонам

возможность участвовать в соответствии со своими функциями и обязанностями в выполнении Женевского плана действий.

4) Обеспечение четкой и прямой связи и ясно выраженной согласованности между основной целью ВВУИО – использованием потенциала информационно-коммуникационных технологий для пропаганды и реализации целей в области развития – и повесткой дня в области развития на период после 2015 года, чтобы способствовать реализации последней.

5) Расширение доступа к ИКТ и их использования, в том числе широкополосных и мобильных услуг, всеми, в особенности уязвимыми и маргинализированными группами населения, которые должны иметь разнообразные возможности укреплять свое социальное положение посредством ИКТ и электронных услуг, посредством продолжения и расширения принятия практических мер по интеграции, предпринимая в то же время шаги по укреплению доверия при использовании ИКТ.

6) Содействие развитию и доступности упрощенных устройств, в том числе бестекстовых интерфейсов и приложений, имеющих целью охват цифровыми технологиями.

7) Учет превращения существующих программ универсального обслуживания в программы охвата цифровыми технологиями, которые поддерживают широкополосные услуги для всех людей, в том числе в сельских и отдаленных районах, где существуют не только рыночные силы, но могут понадобиться государственные инвестиции.

8) Включение гендерных вопросов во все направления деятельности ВВУИО, от стратегий и планирования до осуществления, с тем чтобы обеспечить принятие во внимание в направлениях деятельности сохраняющихся гендерных проблем, бороться с дискриминацией и содействовать прекращению насилия и сексуальных домогательств.

9) Обеспечение универсального доступа к информации и знаниям, а также потенциала использования ИКТ для всех людей, в том числе предлагая услуги и ИКТ, предназначенные, доступные и приемлемые в ценовом отношении для лиц с ограниченными возможностями, например предоставляя ассистивные технологии и эффективно внедряя соответствующие международные функционально совместимые технические стандарты, учитывающие ограничение возможностей основы развития и благоприятные

политические условия, интегрируя вопросы доступности в политику в сфере государственных закупок и в программы международных регуляторных форумов.

10) Сокращение цифрового разрыва, содействуя открытости для всех и способствуя экономическому росту стран посредством развития и продвижения ИКТ, в том числе широкополосных сетей, а также предоставления приемлемого в ценовом отношении доступа и пунктов открытого доступа.

11) Помощь развивающимся странам в расширении широкополосной инфраструктуры и принятии мер (таких, как создание пунктов обмена трафиком Интернета) для повышения качества, увеличения возможности установления соединений и способности сетей к восстановлению, содействия конкуренции и сокращения затрат на местные/национальные, региональные и международные присоединения, в том числе создавая возможности для предоставления большего объема местного контента и местных электронных услуг в этих странах.

12) Поощрение правительств и межправительственных организаций, а также частных учреждений и организаций к проведению политики и программ, пропагандирующих медийную и информационную грамотность (MIL) и обучению на протяжении всей жизни для всех, а также содействующих этому, чтобы помочь пользователям развивать свои способности оценивать онлайн-вые информационные ресурсы и взаимодействовать с ними.

13) Содействие созданию потенциала в области ИКТ и обеспечение того, чтобы профессиональный опыт не отставал от передовых технологий, путем создания механизмов для развития навыков в сфере ИКТ с целью поддержки экономического развития, содействия созданию рабочих мест и предоставлению большему числу людей возможности пользоваться преимуществами информационного общества.

14) Использование ИКТ в научных и образовательных инициативах и видах деятельности, в том числе изучение механизмов аккредитации для онлайн-ового обучения.

15) Работа над созданием более разнообразного в культурном и языковом отношениях мира при многоязычии ИКТ, включая Интернет, электронную почту, поисковые машины и способность использовать на местах международные наименования доменов (IDN) и Unicode, а также содействуя созданию

актуального и полезного многоязычного и местного цифрового контента, с тем чтобы все члены местного сообщества могли понимать онлайн-жизнь и участвовать в ней, а также вносить свой вклад в онлайн-контент.

16) Обеспечение сохранения цифрового наследия в информационном обществе, осуществляя согласованные, концептуальные и практические цифровые стратегии при поддержке, насколько это практически осуществимо, на международном уровне, для сохранения записанной информации и доступа к ней в цифровой среде во всех формах при соблюдении неприкосновенности частной жизни.

17) Установление приоритета совместного использования существующих вариантов специальных знаний и передового опыта всеми заинтересованными сторонами и разработка репродуцируемых и устойчивых проектов в области ИКТ.

18) Подтверждение нашего обязательства углублять и укреплять действия, предпринимаемые для осуществления направлений деятельности ВВУИО, при оценке уроков, полученных за последние десять лет, чтобы и другие могли воспользоваться опытом и решить проблемы, стоящие перед нами сегодня.

19) Продвижение цифровой экономики, обеспечение равных возможностей для всех в создании и предоставлении онлайн-услуг и содействие электронной коммерции и международной свободной торговле при решении налоговых проблем цифровой экономики.

20) Решение проблем и задач электронной охраны окружающей среды, разработка «зеленых» ИТ и использование ИКТ для смягчения последствий изменения климата.

21) Признание значения поддержания процессов открытой разработки стандартов ИКТ для инноваций в секторе ИКТ как ключевых факторов, содействующих созданию открытого для всех информационного общества.

22) Поддержка поставщиков открытого доступа в местных сообществах, таких как библиотеки, чтобы помочь людям в получении доступа к нужным им информационным ресурсам и выработке навыков информационной грамотности для улучшения их жизни.

23) Призыв к правительствам и межправительственным организациям при участии всех заинтересованных сторон в соответствии с их функциями и обязанностями продолжать оказывать

поддержку и содействие созданию благоприятной регуляторной, правовой и инвестиционной среды для ИКТ в целях развития.

24) Максимальное увеличение возможностей использования ИКТ и, в более общем смысле, преобразующей технологии как движущих сил социально-экономического развития, разрабатывая надлежащие национальные стратегии и направления политики для достижения целей ВВУИО/ИКТ в целях развития и поощряя сотрудничество между всеми заинтересованными сторонами в соответствии с их функциями и обязанностями на национальном, региональном и глобальном уровнях для содействия выполнению Женевского плана действий.

25) Поддержка и поощрение заинтересованных сторон в соответствии с их функциями и обязанностями к совместной работе для дальнейшего технического развития ИКТ с целью устранения известных слабых мест и повышения потенциала при сохранении полной функциональной совместимости и стабильности.

26) Продолжение диалога с участием многих заинтересованных сторон по сетевому нейтралитету, в зависимости от случая.

27) Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ, в первую очередь по таким темам, как защита персональных данных, конфиденциальность, безопасность и устойчивость сетей.

28) Повышение национального и регионального потенциала решения проблем кибербезопасности, поощряя культуру кибербезопасности и общие усилия всех участвующих сторон в соответствии с их функциями для борьбы с рисками в сфере безопасности. В этом отношении требуется дальнейшее укрепление сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами на национальном, региональном и международном уровнях.

29) Содействие культуре онлайн-безопасности и защищенности, расширение прав и возможностей пользователей и поощрение национальных, региональных и международных стратегий кибербезопасности для защиты пользователей, в том числе детей.

30) Подтверждение нашей приверженности в отношении этических аспектов использования ИКТ в связи с пунктом 25 Женевского плана действий и в соответствии с пунктом 43 Тунисской программы.

31) Продвижение профессиональных стандартов и продолжение изучения этических аспектов видов использования ИКТ.

32) Оказание помощи тем странам, которые хотели бы принять правовые основы для развития внутренних рынков ИКТ в будущем, и оказание иных видов помощи.

33) Поощрение полномасштабного внедрения IPv6 для обеспечения долгосрочной устойчивости пространства адресации, в том числе в свете дальнейшего развития интернета вещей.

34) Разработка согласованных целей и основанных на времени поддающихся измерению данных целей и показателей наряду с совершенствованием мониторинга и отчетности.

35) Поощрение постоянного проведения оценки продвижения к информационному обществу в соответствии с итоговыми документами ВВУИО, в том числе посредством таких мер, как Партнерство по измерению ИКТ в целях развития, которое играет важную роль в оценке осуществления направлений деятельности ВВУИО.

36) В связи с этим необходимо далее разрабатывать пути и способы проведения таких измерений.

<...>

II. Дальнейшее совершенствование направлений деятельности

<...>

С8. Культурное разнообразие и культурная самобытность, языковое разнообразие и местный контент

Наша концепция обществ, основанных на информации и знаниях, – это концепция цифрового мира, характеризующегося более высоким культурным и языковым разнообразием, в котором:

- около половины всех существующих языков представлены в киберпространстве;
- осуществляется развитие с учетом местных, национальных и региональных условий;
- инновации и творчество, основывающиеся на традиционных знаниях во всех областях, должны поощряться и защищаться в зависимости от случая;

- культурные аспекты интегрированы во все стратегии и программы развития с целью сокращения масштабов нищеты и обеспечения открытого для всех устойчивого развития;
- уважается культурная самобытность, культурное и языковое разнообразие, традиции и религии, а также поощряется диалог культур и цивилизаций.

а) Организация и обеспечение сохранения, перевода в цифровую форму и создания цифровых архивов культурного и документального наследия и «цифровой от рождения» информации.

б) Содействие дальнейшему развитию местного контента в киберпространстве.

с) Поддержка национальных основ предпринимательства и создания новых компаний. Содействие развитию и использованию интернационализированных наименований доменов.

д) Укрепление политики, обеспечивающей уважение, сохранение, поощрение и расширение культурного и языкового разнообразия, а также культурного наследия в информационном обществе, согласно соответствующим принятым на уровне Организации Объединенных Наций документам.

е) Непрерывное развитие и реализация политики, которая сохраняет, подтверждает, уважает и поощряет разнообразие культурного самовыражения, а также знаний и традиций коренных народов путем создания различного информационного контента и использования различных методов, включая перевод в цифровую форму образовательного, научного и культурного наследия.

<...>

ЗАДАНИЕ 5. Ниже приведены выдержки из Доктрины информационной безопасности Российской Федерации¹⁹. Проанализируйте принципы, цели, задачи и основные меры, предусмотренные в документе, и ответьте на следующие вопросы:

1. Какую проблему призвана решить Доктрина?
2. Насколько, на ваш взгляд, ею охвачены краеугольные направления регулируемой сферы?
3. Какие цели и задачи, по вашему мнению, наиболее труднодостижимы и почему?
4. По каким направлениям реализации Доктрины уже сегодня наблюдается значительный прогресс?

ДОКТРИНА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

I. Общие положения

1. Настоящая Доктрина представляет собой систему официальных взглядов на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере.

В настоящей Доктрине под информационной сферой понимается совокупность информации, объектов информатизации, информационных систем, сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сети «Интернет»), сетей связи, информационных технологий, субъектов, деятельность которых связана с формированием и обработкой информации, развитием и использованием названных технологий, обеспечением информационной безопасности, а также совокупность механизмов регулирования соответствующих общественных отношений.

<...>

¹⁹ Указ Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г. «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». URL: https://base.garant.ru/71556224/#block_1000 (дата обращения 10.05.2023).

6. Настоящая Доктрина является основой для формирования государственной политики и развития общественных отношений в области обеспечения информационной безопасности, а также для выработки мер по совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности.

II. Национальные интересы в информационной сфере

7. Информационные технологии приобрели глобальный трансграничный характер и стали неотъемлемой частью всех сфер деятельности личности, общества и государства. Их эффективное применение является фактором ускорения экономического развития государства и формирования информационного общества.

Информационная сфера играет важную роль в обеспечении реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

8. Национальными интересами в информационной сфере являются:

- а) обеспечение и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в части, касающейся получения и использования информации, неприкосновенности частной жизни при использовании информационных технологий, обеспечение информационной поддержки демократических институтов, механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, а также применение информационных технологий в интересах сохранения культурных, исторических и духовно-нравственных ценностей многонационального народа Российской Федерации;
- б) обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования информационной инфраструктуры, в первую очередь критической информационной инфраструктуры Российской Федерации (далее – критическая информационная инфраструктура) и единой сети электросвязи Российской Федерации, в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время;
- в) развитие в Российской Федерации отрасли информационных технологий и электронной промышленности, а также совершенствование деятельности производственных,

научных и научно-технических организаций по разработке, производству и эксплуатации средств обеспечения информационной безопасности, оказанию услуг в области обеспечения информационной безопасности;

- г) доведение до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации и ее официальной позиции по социально значимым событиям в стране и мире, применение информационных технологий в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в области культуры;
- д) содействие формированию системы международной информационной безопасности, направленной на противодействие угрозам использования информационных технологий в целях нарушения стратегической стабильности, на укрепление равноправного стратегического партнерства в области информационной безопасности, а также на защиту суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве.

9. Реализация национальных интересов в информационной сфере направлена на формирование безопасной среды оборота достоверной информации и устойчивой к различным видам воздействия информационной инфраструктуры в целях обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, стабильного социально-экономического развития страны, а также национальной безопасности Российской Федерации.

<...>

IV. Стратегические цели и основные направления обеспечения информационной безопасности

20. Стратегической целью обеспечения информационной безопасности в области обороны страны является защита жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, связанных с применением информационных технологий в военно-политических целях, противоречащих международному праву, в том числе в целях осуществления враждебных действий и актов агрессии, направленных на подрыв суверенитета, нарушение территориальной целостности

государств и представляющих угрозу международному миру, безопасности и стратегической стабильности.

21. В соответствии с военной политикой Российской Федерации основными направлениями обеспечения информационной безопасности в области обороны страны являются:

- а) стратегическое сдерживание и предотвращение военных конфликтов, которые могут возникнуть в результате применения информационных технологий;
- б) совершенствование системы обеспечения информационной безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, включающей в себя силы и средства информационного противоборства;
- в) прогнозирование, обнаружение и оценка информационных угроз, включая угрозы Вооруженным Силам Российской Федерации в информационной сфере;
- г) содействие обеспечению защиты интересов союзников Российской Федерации в информационной сфере;
- д) нейтрализация информационно-психологического воздействия, в том числе направленного на подрыв исторических основ и патриотических традиций, связанных с защитой Отечества.

22. Стратегическими целями обеспечения информационной безопасности в области государственной и общественной безопасности являются защита суверенитета, поддержание политической и социальной стабильности, территориальной целостности Российской Федерации, обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина, а также защита критической информационной инфраструктуры.

23. Основными направлениями обеспечения информационной безопасности в области государственной и общественной безопасности являются:

- а) противодействие использованию информационных технологий для пропаганды экстремистской идеологии, распространения ксенофобии, идей национальной исключительности в целях подрыва суверенитета, политической и социальной стабильности, насильственного изменения конституционного строя, нарушения территориальной целостности Российской Федерации;

- б) пресечение деятельности, наносящей ущерб национальной безопасности Российской Федерации, осуществляемой с использованием технических средств и информационных технологий специальными службами и организациями иностранных государств, а также отдельными лицами;
- в) повышение защищенности критической информационной инфраструктуры и устойчивости ее функционирования, развитие механизмов обнаружения и предупреждения информационных угроз и ликвидации последствий их проявления, повышение защищенности граждан и территорий от последствий чрезвычайных ситуаций, вызванных информационно-техническим воздействием на объекты критической информационной инфраструктуры;
- г) повышение безопасности функционирования объектов информационной инфраструктуры, в том числе в целях обеспечения устойчивого взаимодействия государственных органов, недопущения иностранного контроля за функционированием таких объектов, обеспечение целостности, устойчивости функционирования и безопасности единой сети электросвязи Российской Федерации, а также обеспечение безопасности информации, передаваемой по ней и обрабатываемой в информационных системах на территории Российской Федерации;
- д) повышение безопасности функционирования образцов вооружения, военной и специальной техники и автоматизированных систем управления;
- е) повышение эффективности профилактики правонарушений, совершаемых с использованием информационных технологий, и противодействия таким правонарушениям;
- ж) обеспечение защиты информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну, иной информации ограниченного доступа и распространения, в том числе за счет повышения защищенности соответствующих информационных технологий;
- з) совершенствование методов и способов производства и безопасного применения продукции, оказания услуг на

основе информационных технологий с использованием отечественных разработок, удовлетворяющих требованиям информационной безопасности;

- и) повышение эффективности информационного обеспечения реализации государственной политики Российской Федерации;
- к) нейтрализация информационного воздействия, направленного на размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

24. Стратегическими целями обеспечения информационной безопасности в экономической сфере являются: сведение к минимально возможному уровню влияния негативных факторов, обусловленных недостаточным уровнем развития отечественной отрасли информационных технологий и электронной промышленности; разработка и производство конкурентоспособных средств обеспечения информационной безопасности, а также повышение объемов и качества оказания услуг в области обеспечения информационной безопасности.

25. Основными направлениями обеспечения информационной безопасности в экономической сфере являются:

- а) инновационное развитие отрасли информационных технологий и электронной промышленности, увеличение доли продукции этой отрасли в валовом внутреннем продукте, в структуре экспорта страны;
- б) ликвидация зависимости отечественной промышленности от зарубежных информационных технологий и средств обеспечения информационной безопасности за счет создания, развития и широкого внедрения отечественных разработок, а также производства продукции и оказания услуг на их основе;
- в) повышение конкурентоспособности российских компаний, осуществляющих деятельность в отрасли информационных технологий и электронной промышленности, разработку, производство и эксплуатацию средств обеспечения информационной безопасности, оказывающих услуги в области обеспечения информационной безопасности, в том числе за счет создания благоприятных условий для осуществления деятельности на территории Российской Федерации;

- г) развитие отечественной конкурентоспособной электронной компонентной базы и технологий производства электронных компонентов, обеспечение потребности внутреннего рынка в такой продукции и выхода этой продукции на мировой рынок.

26. Стратегической целью обеспечения информационной безопасности в области науки, технологий и образования является поддержка инновационного и ускоренного развития системы обеспечения информационной безопасности, отрасли информационных технологий и электронной промышленности.

27. Основными направлениями обеспечения информационной безопасности в области науки, технологий и образования являются:

- а) достижение конкурентоспособности российских информационных технологий и развитие научно-технического потенциала в области обеспечения информационной безопасности;
- б) создание и внедрение информационных технологий, изначально устойчивых к различным видам воздействия;
- в) проведение научных исследований и осуществление опытных разработок в целях создания перспективных информационных технологий и средств обеспечения информационной безопасности;
- г) развитие кадрового потенциала в области обеспечения информационной безопасности и применения информационных технологий;
- д) обеспечение защищенности граждан от информационных угроз, в том числе за счет формирования культуры личной информационной безопасности.

28. Стратегической целью обеспечения информационной безопасности в области стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства является формирование устойчивой системы неконфликтных межгосударственных отношений в информационном пространстве.

29. Основными направлениями обеспечения информационной безопасности в области стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства являются:

- а) защита суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве посредством осуществления

самостоятельной и независимой политики, направленной на реализацию национальных интересов в информационной сфере;

- б) участие в формировании системы международной информационной безопасности, обеспечивающей эффективное противодействие использованию информационных технологий в военно-политических целях, противоречащих международному праву, а также в террористических, экстремистских, криминальных и иных противоправных целях;
- в) создание международно-правовых механизмов, учитывающих специфику информационных технологий, в целях предотвращения и урегулирования межгосударственных конфликтов в информационном пространстве;
- г) продвижение в рамках деятельности международных организаций позиции Российской Федерации, предусматривающей обеспечение равноправного и взаимовыгодного сотрудничества всех заинтересованных сторон в информационной сфере;
- д) развитие национальной системы управления российским сегментом сети «Интернет».

<...>

V. Организационные основы обеспечения информационной безопасности

30. Система обеспечения информационной безопасности является частью системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Обеспечение информационной безопасности осуществляется на основе сочетания законодательной, правоприменительной, правоохранительной, судебной, контрольной и других форм деятельности государственных органов во взаимодействии с органами местного самоуправления, организациями и гражданами.

<...>

34. Деятельность государственных органов по обеспечению информационной безопасности основывается на следующих принципах:

- а) законность общественных отношений в информационной сфере и правовое равенство всех участников таких отношений, основанные на конституционном праве граждан свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом;
- б) конструктивное взаимодействие государственных органов, организаций и граждан при решении задач по обеспечению информационной безопасности;
- в) соблюдение баланса между потребностью граждан в свободном обмене информацией и ограничениями, связанными с необходимостью обеспечения национальной безопасности, в том числе в информационной сфере;
- г) достаточность сил и средств обеспечения информационной безопасности, определяемая в том числе посредством постоянного осуществления мониторинга информационных угроз;
- д) соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации, а также законодательства Российской Федерации.

35. Задачами государственных органов в рамках деятельности по обеспечению информационной безопасности являются:

- а) обеспечение защиты прав и законных интересов граждан и организаций в информационной сфере;
- б) оценка состояния информационной безопасности, прогнозирование и обнаружение информационных угроз, определение приоритетных направлений их предотвращения и ликвидации последствий их проявления;
- в) планирование, осуществление и оценка эффективности комплекса мер по обеспечению информационной безопасности;
- г) организация деятельности и координация взаимодействия сил обеспечения информационной безопасности, совершенствование их правового, организационного, оперативно-розыскного, разведывательного, контрразведывательного, научно-технического, информационно-аналитического, кадрового и экономического обеспечения;

д) выработка и реализация мер государственной поддержки организаций, осуществляющих деятельность по разработке, производству и эксплуатации средств обеспечения информационной безопасности, по оказанию услуг в области обеспечения информационной безопасности, а также организаций, осуществляющих образовательную деятельность в данной области.

36. Задачами государственных органов в рамках деятельности по развитию и совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности являются:

- а) укрепление вертикали управления и централизация сил обеспечения информационной безопасности на федеральном, межрегиональном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне объектов информатизации, операторов информационных систем и сетей связи;
- б) совершенствование форм и методов взаимодействия сил обеспечения информационной безопасности в целях повышения их готовности к противодействию информационным угрозам, в том числе путем регулярного проведения тренировок (учений);
- в) совершенствование информационно-аналитических и научно-технических аспектов функционирования системы обеспечения информационной безопасности;
- г) повышение эффективности взаимодействия государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан при решении задач по обеспечению информационной безопасности.

ЗАДАНИЕ 6. Ниже приведены выдержки из «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 год» (утверждена Указом Президента РФ № 203 от 9 мая 2017 г.)²⁰. Проанализируйте принципы, цели, задачи и основные меры, предусмотренные в документе, и ответьте на следующие вопросы:

1. Какую проблему призвана решить Стратегия?
2. Насколько, на ваш взгляд, ею охвачены краеугольные направления регулируемой сферы?
3. Какие цели и задачи, по вашему мнению, наиболее труднодостижимы и почему?
4. По каким направлениям реализации Стратегии уже сегодня наблюдается значительный прогресс?

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2017–2030 ГОДЫ

I. Общие положения

1. Настоящая Стратегия определяет цели, задачи и меры по реализации внутренней и внешней политики Российской Федерации в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленные на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики, обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических национальных приоритетов.

<...>

3. Основными принципами настоящей Стратегии являются:

²⁰ Указ Президента РФ № 203 от 9 мая 2017 г. «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». URL: <https://base.garant.ru/71670570/#friends> (дата обращения 10.05.2023).

- а) обеспечение прав граждан на доступ к информации;
- б) обеспечение свободы выбора средств получения знаний при работе с информацией;
- в) сохранение традиционных и привычных для граждан (отличных от цифровых) форм получения товаров и услуг;
- г) приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей и соблюдение основанных на этих ценностях норм поведения при использовании информационных и коммуникационных технологий;
- д) обеспечение законности и разумной достаточности при сборе, накоплении и распространении информации о гражданах и организациях;
- е) обеспечение государственной защиты интересов российских граждан в информационной сфере.

<...>

III. Цель настоящей Стратегии и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации при развитии информационного общества

20. Целью настоящей Стратегии является создание условий для формирования в Российской Федерации общества знаний.

21. Настоящая Стратегия призвана способствовать обеспечению следующих национальных интересов:

- а) развитие человеческого потенциала;
- б) обеспечение безопасности граждан и государства;
- в) повышение роли России в мировом гуманитарном и культурном пространстве;
- г) развитие свободного, устойчивого и безопасного взаимодействия граждан и организаций, органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления;
- д) повышение эффективности государственного управления, развитие экономики и социальной сферы;
- е) формирование цифровой экономики.

22. Обеспечение национальных интересов при развитии информационного общества осуществляется путем реализации следующих приоритетов:

- а) формирование информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений;
- б) развитие информационной и коммуникационной инфраструктуры Российской Федерации;
- в) создание и применение российских информационных и коммуникационных технологий, обеспечение их конкурентоспособности на международном уровне;
- г) формирование новой технологической основы для развития экономики и социальной сферы;
- д) обеспечение национальных интересов в области цифровой экономики.

23. В целях развития информационного общества государством создаются условия для формирования пространства знаний и предоставления доступа к нему, совершенствования механизмов распространения знаний, их применения на практике в интересах личности, общества и государства.

*Формирование информационного пространства
с учетом потребностей граждан и общества
в получении качественных и достоверных сведений*

24. Целями формирования информационного пространства, основанного на знаниях (далее – информационное пространство знаний), являются обеспечение прав граждан на объективную, достоверную, безопасную информацию и создание условий для удовлетворения их потребностей в постоянном развитии, получении качественных и достоверных сведений, новых компетенций, расширении кругозора.

25. Формирование информационного пространства знаний осуществляется путем развития науки, реализации образовательных и просветительских проектов, создания для граждан общедоступной системы взаимоувязанных знаний и представлений, обеспечения безопасной информационной среды для детей, продвижения русского языка в мире, поддержки традиционных (отличных от доступных с использованием сети «Интернет») форм распространения знаний.

26. Для формирования информационного пространства знаний необходимо:

- а) проводить мероприятия в области духовно-нравственного воспитания граждан;
- б) реализовать просветительские проекты, направленные на обеспечение доступа к знаниям, достижениям современной науки и культуры;
- в) проводить мероприятия по сохранению культуры и общероссийской идентичности народов Российской Федерации;
- г) сформировать безопасную информационную среду на основе популяризации информационных ресурсов, способствующих распространению традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- д) усовершенствовать механизмы обмена знаниями;
- е) обеспечить формирование Национальной электронной библиотеки и иных государственных информационных систем, включающих в себя объекты исторического, научного и культурного наследия народов Российской Федерации, а также доступ к ним максимально широкого круга пользователей;
- ж) обеспечить условия для научно-технического творчества, включая создание площадок для самореализации представителей образовательных и научных организаций;
- з) обеспечить совершенствование дополнительного образования для привлечения детей к занятиям научными изысканиями и творчеством, развития их способности решать нестандартные задачи;
- и) использовать и развивать различные образовательные технологии, в том числе дистанционные, электронное обучение, при реализации образовательных программ;
- к) создать условия для популяризации русской культуры и науки за рубежом, в том числе для противодействия попыткам искажения и фальсификации исторических и других фактов;
- л) установить устойчивые культурные и образовательные связи с проживающими за рубежом соотечественниками, иностранными гражданами и лицами без гражданства, являющимися носителями русского языка, в том числе на основе информационных и коммуникационных технологий;

- м) осуществлять разработку и реализацию партнерских программ образовательных организаций высшего образования и российских высокотехнологичных организаций, в том числе по вопросу совершенствования образовательных программ;
- н) формировать и развивать правосознание граждан и их ответственное отношение к использованию информационных технологий, в том числе потребительскую и пользовательскую культуру;
- о) обеспечить создание и развитие систем нормативно-правовой, информационно-консультативной, технологической и технической помощи в обнаружении, предупреждении, предотвращении и отражении угроз информационной безопасности граждан и ликвидации последствий их проявления;
- п) совершенствовать механизмы ограничения доступа к информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено федеральным законом, и ее удаления;
- р) совершенствовать механизмы законодательного регулирования деятельности средств массовой информации, а также средств обеспечения доступа к информации, которые по многим признакам могут быть отнесены к средствам массовой информации, но не являются таковыми (интернет-телевидение, новостные агрегаторы, социальные сети, сайты в сети «Интернет», мессенджеры);
- с) принять меры по эффективному использованию современных информационных платформ для распространения достоверной и качественной информации российского производства;
- т) обеспечить насыщение рынка доступными, качественными и легальными медиапродуктами и сервисами российского производства;
- у) принять меры поддержки традиционных средств распространения информации (радио-, телевидение, печатные средства массовой информации, библиотеки).

*Развитие информационной
и коммуникационной инфраструктуры
Российской Федерации*

27. Целью развития информационной и коммуникационной инфраструктуры Российской Федерации (далее – информационная инфраструктура Российской Федерации) является обеспечение свободного доступа граждан и организаций, органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления к информации на всех этапах ее создания и распространения.

<...>

*Создание и применение российских информационных
и коммуникационных технологий,
обеспечение их конкурентоспособности
на международном уровне*

35. Создание российских информационных и коммуникационных технологий осуществляется в целях получения государством и гражданами новых технологических преимуществ, использования и обработки информации, доступа к ней, получения знаний, формирования новых рынков и обеспечения лидерства на них.

36. Основными направлениями развития российских информационных и коммуникационных технологий, перечень которых может быть изменен по мере появления новых технологий, являются:

- а) конвергенция сетей связи и создание сетей связи нового поколения;
- б) обработка больших объемов данных;
- в) искусственный интеллект;
- г) доверенные технологии электронной идентификации и аутентификации, в том числе в кредитно-финансовой сфере;
- д) облачные и туманные вычисления;
- е) интернет вещей и индустриальный интернет;
- ж) робототехника и биотехнологии;
- з) радиотехника и электронная компонентная база;
- и) информационная безопасность.

37. Ключевыми направлениями повышения конкурентоспособности российских информационных и коммуникационных технологий являются:

- а) развитие науки, техники, технологий;
- б) подготовка квалифицированных кадров в сфере информационных и коммуникационных технологий;
- в) внедрение отечественных информационных технологий, формирование представления о внедрении инноваций как о приоритетном пути технологического развития;
- г) стимулирование создания российских организаций, осуществляющих деятельность, направленную на развитие всего спектра сервисов цифровой экономики, и способных лидировать на внутреннем и внешнем рынках (экосистемы цифровой экономики);
- д) обеспечение трансфера иностранных технологий и применение лучшего зарубежного опыта в сфере информационных технологий;
- е) сотрудничество российских и иностранных организаций в сфере информационных и коммуникационных технологий на паритетных началах.

<...>

*Формирование новой технологической основы
для развития экономики и социальной сферы*

39. Целью создания новой технологической основы для развития экономики и социальной сферы является повышение качества жизни граждан на основе широкого применения отечественных информационных и коммуникационных технологий, направленных на повышение производительности труда, эффективности производства, стимулирование экономического роста, привлечение инвестиций в производство инновационных технологий, повышение конкурентоспособности Российской Федерации на мировых рынках, обеспечение ее устойчивого и сбалансированного долгосрочного развития.

<...>

*Обеспечение национальных интересов
в области цифровой экономики*

42. Национальными интересами в области цифровой экономики являются:

- а) формирование новых рынков, основанных на использовании информационных и коммуникационных технологий, и обеспечение лидерства на этих рынках за счет эффективного применения знаний, развития российской экосистемы цифровой экономики;
- б) укрепление российской экономики, в том числе тех ее отраслей, в которых развитие бизнеса с использованием информационных и коммуникационных технологий предоставит конкурентные преимущества российским организациям, обеспечит эффективность производства и рост производительности труда;
- в) увеличение за счет применения новых технологий объема несырьевого российского экспорта, в первую очередь товаров и услуг, пользующихся спросом у иностранных потребителей;
- г) повышение конкурентоспособности российских высокотехнологичных организаций на международном рынке;
- д) обеспечение технологической независимости и безопасности инфраструктуры, используемой для продажи товаров и оказания услуг российским гражданам и организациям;
- е) защита граждан от контрафактной и некачественной продукции;
- ж) обеспечение правомерного использования персональных данных, информации, источником которой являются объекты промышленной, транспортной инфраструктур, инфраструктуры связи, а также данных, полученных из государственных информационных систем;
- з) защита интересов российских граждан, обеспечение их занятости (развитие цифровой экономики не должно ущемлять интересы граждан);
- и) сохранение существующих в традиционных отраслях экономики технологий и способов производства товаров и оказания услуг;

- к) обеспечение защиты интересов российских организаций, реализующих свою продукцию на традиционных (неэлектронных) рынках;
- л) совершенствование антимонопольного законодательства, в том числе при предоставлении программного обеспечения, товаров и услуг с использованием сети «Интернет» лицам, находящимся на территории Российской Федерации;
- м) выполнение требований законодательства Российской Федерации иностранными участниками российского рынка наравне с российскими организациями;
- н) развитие торговых и экономических связей со стратегическими партнерами Российской Федерации, в том числе в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

ЗАДАНИЕ 7. Ниже приведены выдержки из «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»²¹. Проанализируйте принципы, цели, задачи и основные меры, предусмотренные в документе, и ответьте на следующие вопросы:

1. Какую проблему призвана решить Стратегия?
2. Насколько, на ваш взгляд, ею охвачены краеугольные направления регулируемой сферы?
3. Какие цели и задачи, по вашему мнению, наиболее труднодостижимы и почему?
4. По каким направлениям реализации Стратегии уже сегодня наблюдается значительный прогресс?

²¹ Указ Президента РФ № 1666 от 19 декабря 2012 г. «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 10.05.2023).

СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА

1. Общие положения

1. Настоящая Стратегия является документом стратегического планирования в сфере национальной безопасности Российской Федерации, определяющим приоритеты, цели, принципы, задачи, основные направления государственной национальной политики Российской Федерации, а также инструменты и механизмы ее реализации.

2. Настоящая Стратегия разработана в целях обеспечения интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности Российской Федерации, сохранения этнокультурной самобытности ее народов, обеспечения конституционных прав и свобод граждан, гармонизации общественных и государственных интересов, а также в целях координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления (далее также – государственные органы и органы местного самоуправления) и их взаимодействия с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Настоящая Стратегия основывается на принципах демократического федеративного государства.

<...>

4.1. Настоящая Стратегия учитывает многовековой историко-культурный опыт становления и развития российской государственности, основанный на взаимодействии и сотрудничестве народов, населяющих Российскую Федерацию.

5. Приоритетами государственной национальной политики Российской Федерации являются:

- а) укрепление гражданского единства, гражданского самосознания и сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации (российской нации);

- б) сохранение этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации;
- в) сохранение русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения;
- г) гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений, профилактика экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве;
- д) создание дополнительных социально-экономических, политических и культурных условий для улучшения социального благополучия граждан, обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия в Российской Федерации, прежде всего в регионах с высокой миграционной активностью, со сложным этническим и религиозным составом населения, а также на приграничных территориях Российской Федерации;
- е) соблюдение прав коренных малочисленных народов Российской Федерации;
- ж) поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, содействие развитию их связей с Российской Федерацией и добровольному переселению в Российскую Федерацию.

<...>

7. Настоящая Стратегия должна способствовать выработке государственными органами и органами местного самоуправления, а также институтами гражданского общества единых подходов к решению вопросов государственной национальной политики Российской Федерации.

8. Настоящая Стратегия носит комплексный межотраслевой социально ориентированный характер и направлена на развитие потенциала многонационального народа Российской Федерации (российской нации).

<...>

III. Цели, принципы, задачи и основные направления государственной национальной политики Российской Федерации

17. Целями государственной национальной политики Российской Федерации являются:

- а) укрепление национального согласия, обеспечение политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов;
- б) укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации (русской нации);
- в) обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;
- г) сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы русского общества;
- д) гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений;
- е) успешная социальная и культурная адаптация иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграция в русское общество.

<...>

19. Принципами государственной национальной политики Российской Федерации являются:

- а) равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;
- б) обеспечение равных условий для развития народов Российской Федерации и этнических общностей;
- в) защита прав национальных меньшинств;
- г) предотвращение любых форм дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
- д) уважение национального достоинства граждан, предотвращение и пресечение попыток разжигания расовой, национальной и религиозной ненависти либо вражды;

- е) государственная поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, этнокультурного развития русского народа и других народов Российской Федерации, их творческого потенциала, являющегося важнейшим стратегическим ресурсом российского общества;
- ж) преемственность исторических традиций народов Российской Федерации, в том числе таких как солидарность и взаимопомощь;
- з) устойчивое экономическое, социальное и культурное развитие коренных малочисленных народов Российской Федерации, защита их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, а также защита прав и законных интересов этих народов;
- и) взаимодействие государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
- к) применение комплексного подхода к решению задач государственной национальной политики Российской Федерации с учетом ее межотраслевого характера;
- л) недопустимость создания политических партий по признаку расовой, национальной или религиозной принадлежности.

<...>

21. Задачами государственной национальной политики Российской Федерации являются:

- а) обеспечение равноправия граждан и реализации их конституционных прав;
- б) обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений;
- в) обеспечение социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
- г) содействие этнокультурному и духовному развитию народов Российской Федерации;
- д) формирование у детей и молодежи на всех этапах образовательного процесса общероссийской гражданской

идентичности, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

- е) сохранение и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации и языков народов Российской Федерации;
- ж) формирование системы социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество;
- з) совершенствование государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;
- и) совершенствование взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
- к) информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
- л) использование возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

21.1. Основными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации являются:

- а) в сфере укрепления общероссийской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации:
 - формирование гражданского самосознания, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
 - совершенствование образовательных программ на различных уровнях образования, а также учебно-методических комплексов по изучению исторического

- опыта взаимодействия народов Российской Федерации и значимых событий, повлиявших на формирование общероссийского единства и солидарности;
- совершенствование системы обучения в образовательных организациях в целях сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации наряду с воспитанием уважения к российской истории и культуре, мировым культурным ценностям;
 - включение в образовательные программы общеобразовательных организаций образовательных курсов по изучению культурных ценностей и традиций народов Российской Федерации;
 - поддержка общественных инициатив, направленных на патриотическое воспитание детей и молодежи;
 - подготовка, профессиональная переподготовка и повышение квалификации педагогических кадров с учетом этнокультурных и региональных особенностей;
- б) в сфере обеспечения реализации конституционных прав граждан:
- обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств при приеме на работу, замещении должностей государственной и муниципальной службы, формировании кадрового резерва;
 - сохранение условий для свободного определения гражданами своей национальной принадлежности, в том числе при проведении Всероссийской переписи населения;
 - принятие мер по недопущению дискриминации по признаку национальной принадлежности при осуществлении государственными органами и органами местного самоуправления своей деятельности;
- в) в сфере укрепления гражданского единства многонационального народа Российской Федерации (русской

нации), сохранения и поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации:

- сохранение и приумножение духовного, исторического и культурного наследия и потенциала многонационального народа Российской Федерации (российской нации) посредством пропаганды идей патриотизма, единства и дружбы народов, межнационального (межэтнического) согласия;
- повышение интереса к изучению истории, культуры и языков народов Российской Федерации, значимых исторических событий, ставших основой государственных праздников и памятных дат, связанных с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации;
- предупреждение попыток фальсификации истории России;
- сохранение и развитие культуры межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации;
- популяризация и распространение классических и современных произведений литературы и искусства народов Российской Федерации, народного художественного творчества, организация и поддержка художественных выставок, фестивалей, конкурсов, гастролей творческих коллективов и других форм деятельности в области культуры;
- развитие этнографического и культурно-познавательного туризма, оздоровительных и рекреационных зон, включающих объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, оказание поддержки национальным видам спорта;
- организация посещения детьми и молодежью объектов исторического и культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, памятных мест, городов-героев и городов воинской славы;
- совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов по истории и культуре народов Российской Федерации;

- государственная поддержка и популяризация научных исследований, научно-популярных публикаций, произведений литературы, искусства, кино и телевидения, народного художественного творчества, интернет-ресурсов, освещающих значимые исторические события и пропагандирующих достижения народов Российской Федерации;
- г) в сфере обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений:
 - распространение в обществе установок о неприятии и недопущении пропаганды идей экстремизма, ксенофобии, национальной исключительности, нацизма и их оправдания;
 - вовлечение этнокультурных и общественных объединений, религиозных организаций в межнациональное и межконфессиональное сотрудничество;
 - противодействие пропаганде идей экстремизма в средствах массовой информации и электронных коммуникаций;
 - реализация мер правового и информационного характера по профилактике использования национального и религиозного факторов в избирательном процессе;
 - учет этнических и религиозных аспектов при работе с личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации, мониторинг состояния межнациональных (межэтнических) отношений в воинских коллективах и районах дислокации воинских частей;
- д) в сфере обеспечения социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики Российской Федерации:
 - учет этнокультурного фактора при обеспечении сбалансированного, комплексного и системного развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

- формирование гибкой системы расселения населения, учитывающей многообразие региональных и национальных укладов жизни;
 - содействие развитию народных промыслов и ремесел;
 - повышение уровня адаптации традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации к современным экономическим условиям наряду с обеспечением защиты их исконной среды обитания и традиционного образа жизни;
 - обеспечение доступа граждан к социальному и иным видам обслуживания в отдаленных и труднодоступных местностях;
 - разработка, реализация, обеспечение отраслевого и межотраслевого соответствия государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;
- е) в сфере обеспечения условий для сохранения и развития русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения, а также языков народов Российской Федерации:
- создание оптимальных условий для использования русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения и одного из официальных языков международных организаций, а также для сохранения и развития языков народов Российской Федерации;
 - обеспечение прав граждан на изучение родного языка и других языков народов Российской Федерации;
 - оказание содействия при производстве теле- и радиопрограмм, аудио- и видеоматериалов, создании интернет-ресурсов, издании печатной продукции на языках народов Российской Федерации;
 - оказание поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в сохранении, изучении и развитии русского языка и языков народов Российской Федерации;

- увеличение количества российских культурных центров, популяризация российской культуры в ближнем и дальнем зарубежье, создание центров изучения русского языка в иностранных государствах;
- ж) в сфере обеспечения условий для социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество:
 - создание экономических и социальных условий для добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;
 - содействие созданию и расширению в государствах постоянного проживания иностранных граждан условий для изучения русского языка, истории и культуры России и основ законодательства Российской Федерации;
 - недопущение социальной и территориальной изоляции иностранных граждан в Российской Федерации, устранение способствующих этому условий;
 - разработка, внедрение и реализация государственными органами и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества и работодателями программ адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество;
 - повышение роли институтов гражданского общества в социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации, содействие участию институтов гражданского общества в деятельности многофункциональных центров, а также организаций, предоставляющих иностранным гражданам юридические, социальные, образовательные и иные услуги;
- з) в сфере совершенствования государственного управления:
 - повышение эффективности системы координации деятельности государственных органов и органов местного самоуправления при реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
 - совершенствование взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества в целях укрепления гражданского единства многонационального народа

Российской Федерации (российской нации), сохранения межнационального мира и согласия;

- установление полномочий и ответственности руководителей и должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления в сфере профилактики экстремизма и раннего предупреждения межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных конфликтов и напряженности;
- создание организационно-правовых и экономических условий для более активного участия институтов гражданского общества, в том числе межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий, иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, направленную на гармонизацию межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, в решении задач государственной национальной политики Российской Федерации;
- совершенствование государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;
- обеспечение условий для участия коренных малочисленных народов Российской Федерации в решении вопросов, затрагивающих их права и интересы;
- совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;
- эффективная реализация государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»;
- совершенствование научного и экспертного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
- обеспечение профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих по типовым дополнительным профессиональным программам, разработанным в целях реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

- развитие этнокультурной инфраструктуры: домов дружбы, центров национальной культуры народов Российской Федерации, этнопарков, этнодеревень, иных государственных и муниципальных организаций, деятельность которых направлена на решение задач государственной национальной политики Российской Федерации;
- и) в сфере обеспечения участия институтов гражданского общества в реализации целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации:
 - привлечение Общественной палаты Российской Федерации и общественных палат субъектов Российской Федерации к выработке управленческих решений, направленных на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации;
 - участие общественных советов и иных консультативных органов, созданных при государственных органах и органах местного самоуправления, в деятельности по укреплению общероссийской гражданской идентичности, гармонизации межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, обеспечению социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество;
 - использование предусмотренных законодательством Российской Федерации механизмов общественного контроля за деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления по реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
 - обеспечение открытости источников финансирования проектов, направленных на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации, разрабатываемых институтами гражданского общества;
 - вовлечение институтов гражданского общества, в том числе молодежных и детских общественных объединений, в проведение мероприятий по профилактике проявлений межнациональной (межэтнической) нетерпимости либо вражды;

- поддержка волонтерской (добровольческой) деятельности, направленной на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации;
 - использование потенциала институтов гражданского общества, в том числе межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий и иных этнокультурных объединений, в деятельности по гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, а также по профилактике экстремизма и предупреждению конфликтов на национальной и религиозной почве;
- к) в сфере информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации:
- привлечение средств массовой информации, освещающих вопросы реализации государственной национальной политики Российской Федерации, к выполнению целей и задач настоящей Стратегии, а также принятие мер по стимулированию создания ими проектов в этой области;
 - создание и распространение рекламной и иной информационной продукции для реализации целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации;
 - подготовка, профессиональная переподготовка и повышение квалификации журналистов, освещающих вопросы реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
 - организация и проведение конкурсов на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов межнационального (межэтнического), межконфессионального и межкультурного взаимодействия;
- л) в сфере развития международного сотрудничества:
- содействие формированию положительного образа Российской Федерации за рубежом, отношения к ней, как к демократическому государству, гарантирующему удовлетворение национально-культурных потребностей (этнокультурных потребностей) граждан;

- обеспечение изучения, популяризации и распространения за рубежом русского языка и российской культуры;
- проведение мониторинга международных событий и деятельности международных организаций, способных оказать влияние на состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации;
- обеспечение защиты прав и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;
- содействие консолидации деятельности объединений соотечественников, проживающих за рубежом, в целях более эффективного обеспечения своих прав в государствах проживания, сохранению связей с исторической Родиной;
- оказание поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в удовлетворении национально-культурных потребностей (этнокультурных потребностей) посредством расширения связей с национально-культурными общественными объединениями в Российской Федерации;
- использование механизмов приграничного сотрудничества в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития приграничных территорий Российской Федерации и этнокультурного развития народов, проживающих на этих территориях, создания условий для свободного международного культурного и гуманитарного сотрудничества;
- реализация мер, направленных на противодействие любым проявлениям неонацизма, современных форм расизма, национализма, ксенофобии, русофобии, а также попыткам фальсификации истории в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, умаления подвига советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов;

- использование ресурса общественной дипломатии посредством вовлечения институтов гражданского общества в решение задач международного культурного и гуманитарного сотрудничества как средства налаживания межкультурного диалога, обеспечения взаимопонимания между народами;
- взаимодействие с международными и неправительственными организациями в целях обеспечения прав и защиты интересов национальных меньшинств, недопущения дискриминации по признаку расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности и использования двойных стандартов в толковании гражданских свобод;
- укрепление международного сотрудничества в сферах регулирования миграционных процессов, обеспечения прав иностранных граждан в Российской Федерации и прав граждан Российской Федерации за рубежом;
- налаживание партнерских отношений в рамках Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Европы, Шанхайской организации сотрудничества, Содружества Независимых Государств и других международных организаций, поддержка инициатив институтов гражданского общества, религиозных организаций в сфере государственной национальной политики Российской Федерации.

<...>

VI. Ожидаемые результаты реализации настоящей Стратегии

36. Ожидаемые результаты реализации настоящей Стратегии:

- а) укрепление единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и общероссийской гражданской идентичности, формирование единого культурного пространства страны;

- б) предотвращение, мирное разрешение конфликтных ситуаций в сфере межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений;
- в) укрепление статуса русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения и одного из официальных языков международных организаций;
- г) обеспечение условий для сохранения, изучения и развития языков народов Российской Федерации;
- д) обеспечение поддержки коренных малочисленных народов Российской Федерации, включая создание необходимых условий для сохранения и защиты их исконной среды обитания и традиционного образа жизни;
- е) создание условий для социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество;
- ж) повышение эффективности межрегионального и международного сотрудничества в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

37. Реализация настоящей Стратегии должна способствовать укреплению межнациональных (межэтнических) отношений, всестороннему развитию и процветанию народов Российской Федерации, сокращению случаев проявления ксенофобии и радикализма в обществе, развитию духовного и гражданского единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), повышению международного авторитета Российской Федерации как государства, гарантирующего равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

IV. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Безопасные программное обеспечение и сервис – программное обеспечение и сервис, сертифицированные на соответствие требованиям к информационной безопасности, устанавливаемым федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения безопасности, или федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области противодействия техническим разведкам и технической защиты информации²².

Государственная национальная политика Российской Федерации – система стратегических приоритетов и мер, реализуемых государственными органами и органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и направленных на укрепление межнационального согласия, гражданского единства, обеспечение поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, недопущение дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также на профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве²³.

Гражданское единство – основа российской нации, признание гражданами Российской Федерации суверенитета государства, его целостности, единства правового пространства, этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, исторического и культурного наследия народов Российской Федерации, равных прав на социальное и культурное развитие, на доступ к социаль-

²² Указ Президента РФ № 203 от 9 мая 2017 г. «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». URL: <https://base.garant.ru/71670570/#friends> (дата обращения 10.05.2023).

²³ Указ Президента РФ № 1666 от 19 декабря 2012 г. «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 10.05.2023).

ным и культурным ценностям, солидарность граждан в достижении целей и решении задач развития общества²⁴.

Индустриальный интернет – концепция построения информационных и коммуникационных инфраструктур на основе подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» промышленных устройств, оборудования, датчиков, сенсоров, систем управления технологическими процессами, а также интеграции данных программно-аппаратных средств между собой без участия человека²⁵.

Интернет вещей – концепция вычислительной сети, соединяющей вещи (физические предметы), оснащенные встроенными информационными технологиями, для взаимодействия друг с другом или с внешней средой без участия человека²⁶.

Информационная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства²⁷.

Информационная инфраструктура Российской Федерации – совокупность объектов информатизации, информационных систем, сайтов в сети «Интернет» и сетей связи, расположенных на территории Российской Федерации, а также на территориях, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации или используемых на основании международных договоров Российской Федерации²⁸.

²⁴ Там же.

²⁵ Указ Президента РФ № 203 от 9 мая 2017 г. «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». URL: <https://base.garant.ru/71670570/#friends> (дата обращения 10.05.2023).

²⁶ Там же.

²⁷ Указ Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г. «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». URL: https://base.garant.ru/71556224/#block_1000 (дата обращения 10.05.2023).

²⁸ Там же.

Информационное общество – общество, в котором информация и уровень ее применения и доступности кардинальным образом влияют на экономические и социокультурные условия жизни граждан²⁹.

Информационное пространство – совокупность информационных ресурсов, созданных субъектами информационной сферы, средств взаимодействия таких субъектов, их информационных систем и необходимой информационной инфраструктуры³⁰.

Инфраструктура электронного правительства – совокупность размещенных на территории Российской Федерации государственных информационных систем, программно-аппаратных средств и сетей связи, обеспечивающих при оказании услуг и осуществлении функций в электронной форме взаимодействие органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления, граждан и юридических лиц³¹.

Критическая информационная инфраструктура Российской Федерации – совокупность объектов критической информационной инфраструктуры, а также сетей электросвязи, используемых для организации взаимодействия объектов критической информационной инфраструктуры между собой³².

Межнациональные (межэтнические) отношения – взаимодействие людей (групп людей) разных национальностей (разной этнической принадлежности) в различных сферах трудовой, культурной и общественно-политической жизни Российской Федерации, оказывающих влияние на этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации и гражданское единство³³.

²⁹ Указ Президента РФ № 203 от 9 мая 2017 г. «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». URL: <https://base.garant.ru/71670570/#friends> (дата обращения 10.05.2023).

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

³² Там же.

³³ Указ Президента РФ № 1666 от 19 декабря 2012 г. «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 10.05.2023).

Многонациональный народ Российской Федерации (российская нация) – сообщество свободных, равноправных граждан Российской Федерации различной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием³⁴.

Национальная электронная библиотека – федеральная государственная информационная система, представляющая собой совокупность документов и сведений в электронной форме (объекты исторического, научного и культурного достояния народов Российской Федерации), доступ к которым предоставляется с использованием сети «Интернет»³⁵.

Национальные интересы Российской Федерации в информационной сфере – объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития в части, касающейся информационной сферы³⁶.

Национально-культурные потребности (этнокультурные потребности) – потребности людей (групп людей) в самоидентификации, сохранении и развитии своей культуры и языка³⁷.

Народы, национальности, этнические общности в Российской Федерации – национальный и этнический состав населения Российской Федерации, образующий этнические общности людей, свободно определяющих свою национальную и культурную принадлежность³⁸.

Обеспечение информационной безопасности – осуществление взаимосвязанных правовых, организационных, оперативно-розыскных,

³⁴ Там же.

³⁵ Указ Президента РФ № 203 от 9 мая 2017 г. «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». URL: <https://base.garant.ru/71670570/#friends> (дата обращения 10.05.2023).

³⁶ Указ Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г. «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». URL: https://base.garant.ru/71556224/#block_1000 (дата обращения 10.05.2023).

³⁷ Указ Президента РФ № 1666 от 19 декабря 2012 г. «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 10.05.2023).

³⁸ Там же.

разведывательных, контрразведывательных, научно-технических, информационно-аналитических, кадровых, экономических и иных мер по прогнозированию, обнаружению, сдерживанию, предотвращению, отражению информационных угроз и ликвидации последствий их проявления³⁹.

Облачные вычисления – информационно-технологическая модель обеспечения повсеместного и удобного доступа с использованием сети «Интернет» к общему набору конфигурируемых вычислительных ресурсов («облаку»), устройствам хранения данных, приложениям и сервисам, которые могут быть оперативно предоставлены и освобождены от нагрузки с минимальными эксплуатационными затратами или практически без участия провайдера⁴⁰.

Обработка больших объемов данных – совокупность подходов, инструментов и методов автоматической обработки структурированной и неструктурированной информации, поступающей из большого количества различных, в том числе разрозненных или слабосвязанных, источников информации, в объемах, которые невозможно обработать вручную за разумное время⁴¹.

Общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) – осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества⁴².

³⁹ Указ Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г. «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». URL: https://base.garant.ru/71556224/#block_1000 (дата обращения 10.05.2023).

⁴⁰ Указ Президента РФ № 203 от 9 мая 2017 г. «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». URL: <https://base.garant.ru/71670570/#friends> (дата обращения 10.05.2023).

⁴¹ Там же.

⁴² Указ Президента РФ № 1666 от 19 декабря 2012 г. «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 10.05.2023).

Общество знаний – общество, в котором преобладающее значение для развития гражданина, экономики и государства имеют получение, сохранение, производство и распространение достоверной информации с учетом стратегических национальных приоритетов Российской Федерации⁴³.

Объекты критической информационной инфраструктуры – информационные системы и информационно-телекоммуникационные сети государственных органов, а также информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети и автоматизированные системы управления технологическими процессами, функционирующие в оборонной промышленности, в сфере здравоохранения, транспорта, связи, в кредитно-финансовой сфере, энергетике, топливной, атомной, ракетно-космической, горнодобывающей, металлургической и химической промышленности⁴⁴.

Сети связи нового поколения – технологические системы, предназначенные для подключения к сети «Интернет» пятого поколения в целях использования в устройствах интернета вещей и промышленного интернета⁴⁵.

Силы обеспечения информационной безопасности – государственные органы, а также подразделения и должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, уполномоченные на решение в соответствии с законодательством Российской Федерации задач по обеспечению информационной безопасности⁴⁶.

Система обеспечения информационной безопасности – совокупность сил обеспечения информационной безопасности, осуществляющих скоординированную и спланированную деятельность, и используемых ими средств обеспечения информационной безопасности⁴⁷.

⁴³ Указ Президента РФ № 203 от 9 мая 2017 г. «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». URL: <https://base.garant.ru/71670570/#friends> (дата обращения 10.05.2023).

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Указ Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г. «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». URL: https://base.garant.ru/71556224/#block_1000 (дата обращения 10.05.2023).

⁴⁷ Там же.

Средства обеспечения информационной безопасности – правовые, организационные, технические и другие средства, используемые силами обеспечения информационной безопасности⁴⁸.

Технологически независимое программное обеспечение и сервис – программное обеспечение и сервис, которые могут быть использованы на всей территории Российской Федерации, обеспечены гарантийной и технической поддержкой российских организаций, не имеют принудительного обновления и управления из-за рубежа, модернизация которых осуществляется российскими организациями на территории Российской Федерации и которые не осуществляют несанкционированную передачу информации, в том числе технологической⁴⁹.

Туманные вычисления – информационно-технологическая модель системного уровня для расширения облачных функций хранения, вычисления и сетевого взаимодействия, в которой обработка данных осуществляется на конечном оборудовании (компьютеры, мобильные устройства, датчики, смарт-узлы и другое) в сети, а не в «облаке»⁵⁰.

Угроза информационной безопасности Российской Федерации – совокупность действий и факторов, создающих опасность нанесения ущерба национальным интересам в информационной сфере⁵¹.

Цифровизация – процесс, предполагающий три основных составляющих: 1) переход от аналоговых технологий к цифровым; 2) активное и масштабное внедрение и использование цифровых технологий в различных сферах общественной и государственной жизни; 3) переход на качественно новый уровень использования цифровых технологий, при котором они становятся одной из важнейших ценностей для социума.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Указ Президента РФ № 203 от 9 мая 2017 г. «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». URL: <https://base.garant.ru/71670570/#friends> (дата обращения 10.05.2023).

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Указ Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г. «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». URL: https://base.garant.ru/71556224/#block_1000 (дата обращения 10.05.2023).

Цифровое пространство – протяженность объединенных компьютерных технологий, мобильных устройств и иных средств виртуальной и дополненной реальности, в которой происходят коммуникационные взаимодействия между пользователями, циркуляция информационных потоков, процесс производства, распределения, обмена и потребления цифровых благ, а также другие типы социального взаимодействия.

Цифровая экономика – хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг⁵².

Экосистема цифровой экономики – партнерство организаций, обеспечивающее постоянное взаимодействие принадлежащих им технологических платформ, прикладных интернет-сервисов, аналитических систем, информационных систем органов государственной власти Российской Федерации, организаций и граждан⁵³.

Этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации – совокупность всех этнических культур и языков народов Российской Федерации⁵⁴.

⁵² Указ Президента РФ № 203 от 9 мая 2017 г. «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». URL: <https://base.garant.ru/71670570/#friends> (дата обращения 10.05.2023).

⁵³ Там же.

⁵⁴ Указ Президента РФ № 1666 от 19 декабря 2012 г. «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 10.05.2023).

Г13

Гаджиев Х.А.

Этнополитический процесс в цифровом пространстве:
Учебно-методическое пособие. М.: РГГУ, 2023. 151 с.
ISBN 978-5-7281-3310-0

Учебно-методическое пособие направлено на изучение этнополитического процесса в цифровом пространстве зарубежных стран и Российской Федерации. В контексте условий цифровой эпохи в нем раскрываются такие вопросы, как коммуникация и взаимодействие этносов, специфика политизации этничности, этнополитические конфликты, формирование и укрепление национально-гражданской идентичности, адаптация поликультурных обществ к современным реалиям.

Курс ориентирован на получение обучающимися практических знаний и навыков, имеет целью оказание методической помощи при подготовке к промежуточной и итоговой аттестации.

Рекомендуется студентам высших учебных заведений, обучающимся по направлениям подготовки «Политология», «Государственное и муниципальное управление».

УДК 323.1(075)
ББК 66.094я73

Учебное издание

Х.А. Гаджиев

Этнополитический процесс
в цифровом пространстве

Учебно-методическое пособие

Оформление обложки
М.Е. Заболотникова

Корректор
Н.В. Москвина

Компьютерная верстка
Н.В. Москвина

Подписано в печать.
Формат $60 \times 84^{1/16}$.
Уч.-изд. л. . Усл. печ. л. .
Тираж экз. Заказ №

Издательский центр
Российского государственного
гуманитарного университета
125047, Москва, Миусская пл., 6
www.rsuh